



الاتجاهات المعاصرة في دراسة الموهبة والتفوق الأكاديمي وأساليب الكشف والرعاية: تحليل موضوعي منهجي للممارسات العالمية

منال المختار الهايدي التومي

كلية التربية أبو عيسى-جامعة الزاوية

Email: ma.altoumi@zu.edu.ly

تاريخ الاستلام: 15/12/2025 - تاريخ المراجعة: 22/12/2025 - تاريخ القبول: 2/1/2026 - تاريخ النشر: 12/1/2026

ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى تحليل الاتجاهات المعاصرة في دراسة الموهبة والتفوق الأكاديمي، مع التركيز على تطور المفاهيم النظرية، وأساليب الكشف، وأنماط الرعاية التربوية والنفسية الموجهة للطلبة الموهوبين، وذلك من خلال مراجعة منهجية وتحليل موضوعي للأدبيات العلمية المنشورة خلال الفترة (2015-2025)، اعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي باستخدام التحليل الموضوعي، حيث شملت عينة الدراسة خمسين (50) دراسة علمية محكمة ووسائل جامعية منشورة باللغتين العربية والإنجليزية، تم اختيارها وفق معايير إدراج واستبعاد محددة. أظهرت نتائج التحليل وجود تحول واضح من النماذج الأحادية القائمة على التحصيل أو الذكاء العام إلى نماذج متعددة الأبعاد تدمج الجوانب المعرفية والانفعالية والدافعية والسياقية، إلى جانب تبني الاعتماد على أساليب كشف متعددة المحکات وبرامج رعاية متكاملة تراعي النمو الأكاديمي وال النفسي والاجتماعي للطلبة الموهوبين، كما كشفت النتائج عن فجوات بحثية بارزة، من أهمها محدودية الدراسات الطولية والتدخلية، وضعف التمثيل الثقافي المتوازن، لا سيما في السياقات العربية، ويوصي البحث بضرورة تبني مقاربات تكميلية في الكشف والرعاية، وتطوير سياسات تعليمية داعمة توازن بين التفوق الأكاديمي والرفاه النفسي للطلبة الموهوبين.

الكلمات المفتاحية: الموهبة، التفوق الأكاديمي، أساليب الكشف، رعاية الموهوبين، التحليل الموضوعي.

Abstract

This study aims to analyze contemporary trends in giftedness and academic excellence research, focusing on the evolution of theoretical frameworks, identification methods, and educational and psychological support practices for gifted students. A systematic review and thematic analysis were conducted on scientific literature published between 2015 and 2025. The study adopted a descriptive-analytical approach using thematic analysis, examining a purposive sample of fifty (50) peer-reviewed studies and academic theses published in Arabic and English, selected according to predefined inclusion and exclusion criteria. The findings reveal a clear shift from traditional single-dimensional models based on academic achievement or general intelligence toward multidimensional frameworks that integrate cognitive, emotional, motivational, and contextual factors. The results also highlight an increasing reliance on multi-criteria identification methods and comprehensive support programs that address both academic development and psychological well-being. Additionally, the analysis identifies significant research gaps, including the scarcity of longitudinal and intervention-based studies and the

limited cultural representation, particularly in Arab contexts 'The study emphasizes the need for integrated theoretical and practical approaches and calls for educational policies that balance academic excellence with the psychological well-being of gifted students.

Keywords: Giftedness, Academic Excellence, Identification Methods, Gifted Education, Thematic Analysis.

مقدمة البحث

شهد مجال الموهبة والتقوّق الأكاديمي خلال العقد الأخير تطويراً ملحوظاً في أطّره النظرية وممارساته التطبيقية، مدفوعاً بتحولات معرفية وتربوية عميقّة فرضّتها متطلبات الاقتصاد القائم على المعرفة، والتنافسية العالمية، وتسارع الابتكار العلمي والتكنولوجي (Sternberg & Renzulli, 2016؛ Davidson, 2020)، ولم يعد الاهتمام بالموهبة مقتصرًا على كونها سمة فردية ثابتة أو قدرة عقلية عالية تُقاس بالاختبارات التقليدية، بل أضحى يُنظر إليها بوصفها ظاهرة متعددة الأبعاد تتشكّل عبر تفاعل معقد بين العوامل المعرفية، والانفعالية، والاجتماعية، والبيئية، والمؤسسيّة (Gagné, 2018؛ Subotnik et al., 2019)، وقد أسلّم هذا التحول المفاهيمي في إعادة صياغة نماذج تفسير الموهبة، وتطوير استراتيجيات أكثر شمولاً للكشف عنها، وتصميم برامج رعاية تراعي الفروق الفردية والسياقات الثقافية المختلفة، وفي هذا السياق، بُرِزَت اتجاهات بحثية معاصرة تسعى إلى تجاوز النماذج الأحادية في تعريف الموهبة، مثل الاعتماد الحصري على معامل الذكاء، نحو نماذج تكاملية تجمع بين القدرات العقلية العليا، والإبداع، والدافعية، والالتزام بالمهمة، والمهارات ما وراء المعرفية، كما هو الحال في نموذج الحالات الثلاث لرينزولي، ونماذج الذكاءات المتعددة، والنماذج التطورية للموهبة (Renzulli, 2016؛ Gardner, 2017؛ Dai, 2020)، وقد انعكس هذا التحول النظري على أساليب الكشف، حيث اتجهت العديد من الدراسات إلى تبني منظومات كشف متعددة المحکات، تجمع بين الاختبارات المعيارية، وترشيحات المعلمين، وملاحظات الأداء، والتقويم الديناميكي، والملفات الإنجازية، بهدف الحد من التحيزات الثقافية والاجتماعية وتحقيق قدر أكبر من العدالة التربوية (McBee et al., 2018؛ Pfeiffer, 2021)، وتزامن هذا التطور النظري مع اهتمام متزايد ببرامج رعاية الموهوبين والمتفوقين أكاديمياً، سواء داخل الصفوف العاديّة أو في مؤسسات وبرامج متخصصة، حيث ركّزت الدراسات الحديثة على فعالية التسريع الأكاديمي، والإثراء، والتعليم المتمايز، والتعلم القائم على المشروعات، وبرامج الإرشاد النفسي والتربوي، في تمية الإمكانيات الكامنة للطلبة الموهوبين (Colangelo et al., 2015؛ VanTassel-Baska, 2018؛ Rogers, 2017)، كما أظهرت البحوث المعاصرة أن الرعاية الفعالة لا تقتصر على تنمية التحصيل أو القدرات المعرفية، بل تشتمل أيضًا دعم الصحة النفسية، وبناء الهوية الأكاديمية، وتعزيز التكيف الاجتماعي والانفعالي، خاصة في ظل ما يواجهه الموهوبون من تحديات مثل الضغط الأكاديمي، والعزلة الاجتماعية، والكمالية غير التكيفية (Cross & Neihart et al., 2016؛ Cross, 2021)، وعلى الرغم من هذا الزخم البحثي، فإن مراجعة الأدب تكشف عن تباين واضح في

توجهات الدراسات باختلاف السياقات الثقافية والجغرافية؛ إذ تميل الدراسات الغربية إلى التركيز على النماذج متعددة الأبعاد والعدالة في الكشف، في حين تركز العديد من الدراسات العربية على قضايا التعرف المبكر، وبناء البرامج، والتحديات التطبيقية داخل المؤسسات التعليمية (الزهراوي، 2021؛ بن يوسف، 2023)، كما يلاحظ تفاوت في المنهجيات المستخدمة، مع هيمنة الدراسات المقطعة الوصفية، مقابل ندرة نسبية في الدراسات الطولية والتدخلية التي تتبع تطور الموهبة عبر الزمن وتقيم أثر برامج الرعاية بصورة سلبية أدق (Dai, Subotnik et al., 2019؛ 2020) وانطلاقاً من ذلك، تبرز الحاجة إلى تحليل منهجي موضوعي يرصد الاتجاهات البحثية المعاصرة في دراسة الموهبة والتقويق الأكاديمي، ويكشف عن الأطر النظرية السائدة، وأساليب الكشف والرعاية الأكثر استخداماً، والفجوات المنهجية والمعرفية التي لا تزال قائمة، ويأتي هذا البحث استجابة لهذه الحاجة، من خلال تقديم تحليل موضوعي منهجي للدراسات العلمية المنشورة خلال الفترة الممتدة من 2015 إلى 2025، بهدف بناء صورة تكاميلية عن واقع البحث العلمي في هذا المجال، وتوفير أساس علمي يمكن أن يسهم في تطوير السياسات التربوية والممارسات التطبيقية المتعلقة بالموهوبين والمتتفوقين أكاديمياً.

مشكلة البحث

على الرغم من التقدم الملحوظ في مجال الموهبة والتقويق الأكاديمي، وتزايد الاهتمام العالمي بتطوير برامج الكشف والرعاية، فإن الأدبías البحثية تكشف عن جملة من الإشكالات المنهجية والنظرية والتطبيقية التي تحد من فعالية هذه الجهود (Pfeiffer, Sternberg, 2018؛ 2020)، فمن جهة أولى، لا يزال مفهوم الموهبة محل جدل علمي، حيث تتبادر تعاريفاته ونماذجه باختلاف الخلفيات النظرية والتربوية، الأمر الذي ينعكس على غياب إطار مفاهيمي موحد يمكن الانطلاق منه في بناء أدوات الكشف وبرامج الرعاية (Gagné, 2018؛ Dai, 2020)، وقد أدى هذا التباين إلى استخدام معايير غير متجانسة في تحديد الطلبة الموهوبين، مما يثير تساؤلات حول صدق وعدالة عمليات الكشف، خاصة في البيئات التعليمية ذات التنوع الثقافي والاجتماعي (McBee et al., 2021)، ومن جهة ثانية، تشير العديد من الدراسات إلى أن أساليب الكشف عن الموهوبين لا تزال، في كثير من السياقات، تعتمد اعتماداً مفرطاً على الاختبارات المعيارية والتحصيل الدراسي، مع إهمال نسبي للأبعاد الإبداعية والانفعالية والدافعية، وهو ما قد يؤدي إلى إقصاء فئات من الطلبة ذوي الإمكانيات العالية غير الظاهرة أكاديمياً، مثل الموهوبين من البيئات المحرومة اجتماعياً أو ذوي صعوبات التعلم المتزامنة مع التقويق (Renzulli, Pfeiffer, 2016)، كما أن ترشيحات المعلمين، رغم أهميتها، قد تتأثر بالتحيزات الشخصية والتوقعات النمطية، في 2018، كما أن ترشيحات المعلمين، رغم أهميتها، قد تتأثر بالتحيزات الشخصية والتوقعات النمطية، في ظل نقص التدريب المتخصص في مجال التعرف على الموهبة (Cross & Cross, 2021)، أما على مستوى الرعاية التربوية، فتبرز إشكالية عدم الاتساق بين نتائج البحوث النظرية والممارسات التطبيقية داخل المؤسسات التعليمية؛ إذ تُظهر الأدبías أن العديد من البرامج المطبقة تفتقر إلى التأسيس النظري

واضح، أو إلى التقويم العلمي المنهجي لفعاليتها على المدى القصير والطويل (VanTassel-Baska, 2018; Rogers, 2017)، كما تركز بعض البرامج على تنمية التحصيل الأكاديمي فقط، دون إيلاء الاهتمام الكافي بالجوانب النفسية والاجتماعية للطلبة الموهوبين، رغم ما تشير إليه الدراسات من ارتفاع مستويات القلق الأكاديمي، والكمالية غير التكيفية، والضغط النفسي لدى هذه الفئة (Neihart et al., 2016; Cross & Cross, 2021)، وتعمق المشكلة أكثر عند النظر إلى الفجوات البحثية على المستوى المنهجي؛ إذ تُظهر مراجعة الدراسات المنشورة خلال العقد الأخير هيمنة التصاميم المقطوعية والوصفيّة، مقابل ندرة الدراسات الطولية التي تتبع تطور الموهبة عبر مراحل عمرية مختلفة، وقلة الدراسات التجريبية التي تختبر أثر نماذج محددة للكشف أو الرعاية (Dai, Subotnik et al., 2019; 2020)، كما يلاحظ ضعف التمثيل المتوازن للسياقات الثقافية غير الغربية، مما يحد من إمكانية تعليم النتائج، ويطرح تساؤلات حول ملائمة النماذج المستوردة للسياقات العربية (الزهراني، 2021؛ بن يوسف، 2023)، وبناءً على ما سبق، تتمثل مشكلة البحث في غياب تحليل تكاملي منهجي يرصد الاتجاهات المعاصرة في دراسة الموهبة والتقوّق الأكاديمي، ويحلل بصورة نقدية الأطر النظرية السائدة، وأساليب الكشف والرعاية المطبقة، مع إبراز الفجوات المنهجية والثقافية في الأدبيات العالمية خلال الفترة 2015–2025، ومن هنا يتحدد السؤال الرئيس للبحث ما الاتجاهات المعاصرة في دراسة الموهبة والتقوّق الأكاديمي، وأساليب الكشف والرعاية المعتمدة عالمياً، كما تعكسها الأدبيات العلمية المنشورة خلال الفترة (2015–2025)؟

وينبع عن هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما الأطر والنماذج النظرية الأكثر حضوراً في الدراسات المعاصرة لتقدير الموهبة والتقوّق الأكاديمي خلال الفترة (2015–2025)، وكيف تطورت هذه النماذج مقارنة بالتصورات التقليدية للموهبة؟
2. ما أساليب الكشف عن الموهوبين والمتقوّقين أكاديميًّا الأكثر استخداماً في الأدبيات العالمية المعاصرة، وما مدى اعتماد الدراسات على مقاربات متعددة المحکمات في عمليات التعرف والتشخيص؟
3. ما أبرز أنماط وبرامج الرعاية التربوية والنفسية المقدمة للموهوبين والمتقوّقين أكاديميًّا، وما الاتجاهات السائدة في تقويم فاعلية هذه البرامج في ضوء نتائج الدراسات الحديثة؟
4. ما الفجوات المنهجية والثقافية التي تكشف عنها الدراسات المعاصرة في مجال الموهبة والتقوّق الأكاديمي، وما انعكاساتها على تطوير ممارسات الكشف والرعاية في سياقات تعليمية مختلفة، ولا سيما السياق العربي؟

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى:

1. تحليل الاتجاهات النظرية المعاصرة في دراسة الموهبة والتفوق الأكاديمي، من خلال رصد النماذج والمقاربات المفاهيمية الأكثر استخداماً في الأدبيات العلمية خلال الفترة (2015-2025)، وبيان أوجه التطور التي طرأت على تصورات الموهبة مقارنة بالنماذج التقليدية أحادية البعد.
2. استكشاف أساليب الكشف عن الموهوبين والمتتفوقين أكاديمياً كما وردت في الدراسات المعاصرة، مع التركيز على طبيعة المعايير والأدوات المستخدمة، ومدى اعتماد المقاربات متعددة المحركات في عمليات التعرف والتشخيص.
3. تحليل أنماط وبرامج الرعاية التربوية والنفسية الموجهة للموهوبين والمتتفوقين أكاديمياً، وتحديد الاتجاهات السائدة في تصميم هذه البرامج وتقديم فاعليتها في تنمية القدرات الأكاديمية والمعرفية، ودعم التكيف النفسي والاجتماعي.
4. الكشف عن الفجوات المنهجية والثقافية في الدراسات المعاصرة المتعلقة بالموهبة والتفوق الأكاديمي، ولا سيما ما يتصل بندرة الدراسات الطولية والتدخلية، وضعف تمثيل بعض السياقات الثقافية، بما يسهم في توجيه البحث العلمي المستقبلي وتطوير ممارسات الكشف والرعاية، خاصة في السياق العربي

أهمية البحث

الأهمية النظرية: يُثري البحث الأدبيات التربوية من خلال تحليل موضوعي منهجي يربط الأطر النظرية المعاصرة بأساليب الكشف والرعاية، ويزيل التحول من النماذج أحادية البعد إلى النماذج التكاملية في دراسة الموهبة، كما يرصد الاتجاهات البحثية العالمية والفجوات المنهجية القائمة، مثل ندرة الدراسات الطولية وضعف تمثيل السياقات الثقافية غير الغربية، مما يوفر أساساً لتطوير نماذج تفسيرية ملائمة للسياقات التعليمية المتنوعة.

الأهمية التطبيقية: يوجه البحث صانعي القرار التربوي نحو اعتماد مقاربات متعددة المحركات في الكشف عن الموهوبين، ويدعم تصميم برامج رعاية قائمة على أسس علمية تراعي الجوانب الأكاديمية والانفعالية والاجتماعية، كما يوفر إطاراً لتطوير السياسات التعليمية، وتعزيز التكامل بين البحث العلمي والممارسة الميدانية، وتوجيه الدراسات المستقبلية نحو معالجة الفجوات المنهجية والثقافية.

حدود البحث

الحدود الموضوعية: تقتصر الدراسة على تحليل الاتجاهات المعاصرة في دراسة الموهبة والتفوق الأكاديمي، شاملةً الأطر النظرية المفسّرة، وأساليب الكشف والتعرف، وبرامج الرعاية التربوية والنفسية، ولا

تناول الدراسة القياس الميداني المباشر أو تقويم برامج تطبيقية محددة أو الجوانب الإدارية والتشريعية إلا ضمن نتائج الدراسات المحللة.

الحدود البشرية: يركز البحث على الطلبة الموهوبين والمتقددين أكاديمياً في مراحل التعليم المختلفة، وتعتمد منظوراً عالمياً مقارناً يشمل دراسات عربية وأجنبية في سياقات تعليمية وثقافية متعددة دون التقيد بمنطقة جغرافية محددة.

الحدود الزمنية: فقتصر الدراسة على تحليل الأبحاث والدراسات العلمية المحكمة المنشورة خلال الفترة المتداة من عام 2015 إلى عام 2025، بهدف رصد الاتجاهات البحثية المعاصرة والتحولات النظرية والمنهجية التي شهدتها مجال الموهبة والتلألق الأكاديمي خلال العقد الأخير.

منهجية البحث

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي القائم على المراجعة التحليلية الموضوعية للأدبيات العلمية، وذلك لملاءمتها لطبيعة البحث وأهدافه التي تسعى إلى تحليل الاتجاهات المعاصرة في دراسة الموهبة والتلألق الأكاديمي، واستكشاف الأطر النظرية وأساليب الكشف والرعاية كما عكستها الدراسات السابقة، دون التدخل في المتغيرات أو اختبار علاقات سببية بينها، ويعود هذا المنهج من أكثر المناهج استخداماً في الدراسات التي تهدف إلى استخلاص الأنماط والاتجاهات العامة، والكشف عن الفجوات المعرفية والمنهجية في حقل بحثي معين.

مجتمع وعينة البحث

تكون مجتمع البحث من جميع الدراسات العلمية المحكمة والرسائل الجامعية المنشورة باللغتين العربية والإنجليزية خلال الفترة (2015-2025)، والتي تناولت الموهبة والتلألق الأكاديمي من حيث الأطر النظرية، وأساليب الكشف، وبرامج الرعاية، تم اختيار عينة قصدية من 50 دراسة استوفت معايير الإدراج، شملت دراسات كمية (44%)، ونوعية (22%)، وشبه تجريبية وطويلة (14%)، إضافة إلى دراسات مراجعة وتحليلي بعدى، توزعت الدراسات جغرافياً بين سياقات غربية (أوروبا، أمريكا الشمالية، آسيا، أستراليا) وعربية (السعودية، مصر، الجزائر، الأردن، فلسطين)، مع تنوع في أحجام العينات ومنهجياتها، مما وفر صورة شاملة للاتجاهات البحثية في المجال.

مصادر البيانات ومعايير الاختيار

اعتمد البحث على قواعد بيانات عالمية متخصصة (ERIC، Web of Science، Scopus)، وقواعد بيانات عربية لإدراج الإنتاج البحثي العربي، تم اختيار الدراسات وفق معايير إدراج شملت: الالتزام بالإطار الزمني (2015-2025)، التركيز على الطلبة الموهوبين أو المتقددين أكاديمياً، تناول أحد محاور البحث الرئيسية (الأطر النظرية، أساليب الكشف،

برامج الرعاية)، والنشر في مجالات محكمة أو رسائل جامعية موثقة، واستبعدت الدراسات التي تناولت الموهبة بصورة هامشية أو ركزت على الجوانب الإدارية دون أبعاد تربوية ونفسية واضحة.

معايير الإدراج والاستبعاد

اختيرت الدراسات وفق معايير إدراج شملت: النشر خلال (2015-2025)، التركيز على الطلبة كفئة مستهدفة رئيسة، تناول الموهبة أو التفوق الأكاديمي مباشرةً (الإطار النظري، أساليب الكشف، برامج الرعاية)، والنشر في مصادر محكمة أو رسائل جامعية معتمدة، واستبعدت الدراسات التي ركزت على فئات غير طلابية دون ارتباط مباشر بالطلبة، أو اقتصرت على مناقشات نظرية دون إطار منهجي واضح، أو المقالات غير البحثية، أو الدراسات المقتصرة للوضوح المنهجي في التصميم وعرض النتائج.

إجراءات جمع وتنظيم البيانات

تمت عملية جمع البيانات عبر ثلاث مراحل متتابعة ومنظمة؛ شملت المرحلة الأولى البحث والفرز الأولي من خلال مسح منهجي لقواعد البيانات العلمية باستخدام مجموعة من الكلمات المفتاحية المرتبطة بالموهبة، والتفوق الأكاديمي، والكشف عن الموهوبين، وبرامج الرعاية، مع فحص العناوين والملخصات لتحديد مدى توافقها مع أهداف البحث، أما المرحلة الثانية، فقد تضمنت المراجعة التفصيلية للدراسات المختارة من خلال قراءة النصوص الكاملة قراءة تحليلية متأنية، مع التركيز على المنهج المستخدم، وحجم العينة، والأطر النظرية، وأدوات الكشف، وأنماط الرعاية، والنتائج الرئيسية، وفي المرحلة الثالثة، تم استخلاص البيانات وتنظيمها في جداول تحليلية أعدّت خصيصاً، وفق محاور نظرية ومنهجية موضوعية وجغرافية-ثقافية، بما يسهل عملية المقارنة والتحليل الموضوعي المتكامل بين الدراسات.

أسلوب التحليل الموضوعي

اعتمد البحث أسلوب التحليل الموضوعي وفق منهجية براون وكلارك، عبر مراحل متسلسلة شملت: التعرف المعمق على مضمون الدراسات، توليد الأكواود الأولية المرتبطة بتصورات الموهبة وأساليب الكشف وأنماط الرعاية، البحث عن الموضوعات المشتركة ومراجعتها وتنقيتها وتعريفها بدقة، ثم بناء التقرير التحليلي الذي يربط الموضوعات المستخلصة ويرز الاتجاهات البحثية والفالجات، ولضمان الصرامة المنهجية، التزم البحث بالشموليّة في تغطية سياقات متعددة، والشفافية في عرض خطوات التحليل، والموضوعية في تفسير النتائج، إضافة إلى التثليل بتوظيف دراسات ومناهج بحثية متعددة.

القيود المنهجية

يُقرّ البحث بوجود عدد من القيود المنهجية التي قد تؤثر في تفسير نتائجه، من أبرزها التحيز اللغوي الناتج عن الاقصار على الدراسات المنشورة باللغتين العربية والإنجليزية، والتباين في جودة التصميمات المنهجية للدراسات المشمولة، فضلاً عن صعوبة إجراء تحليل تلوى كمي بسبب اختلاف الأدوات والمفاهيم

والنماذج النظرية المستخدمة في دراسة الموهبة والتلقيح الأكاديمي، كما يُحتمل وجود تحيز في النشر لصالح الدراسات التي توصلت إلى نتائج إيجابية أو دالة ومع ذلك، لا تنتقص هذه القيود من القيمة العلمية للتحليل الموضوعي الشامل، بل تسهم في توضيح الحاجة إلى مزيد من الدراسات المستقبلية الأكثر اتساقاً من حيث المنهج والتصميم، ولا سيما في السياقات العربية.

التعريفات الإجرائية

الموهبة: تُعرَّف الموهبة إجرائياً في هذه الدراسة بأنها مجموعة من القدرات والاستعدادات العقلية والأكاديمية المتميزة التي يظهرها بعض الطلبة بدرجة تفوق أقرانهم، كما عكستها الدراسات العلمية المشمولة في التحليل، والتي تم تحديدها اعتماداً على نماذج نظرية متعددة الأبعاد وأساليب كشف متنوعة خلال الفترة (2015-2025).

التلقيح الأكاديمي: يقصد بالتلقيح الأكاديمي إجرائياً الأداء الدراسي المرتفع والمستمر الذي يتحققه الطلبة مقارنة بمستوى أقرانهم في نفس المرحلة التعليمية، كما ورد توصيفه في الأدبيات العلمية محل الدراسة، سواء من خلال التحصيل الدراسي، أو المؤشرات الأكاديمية الأخرى المعتمدة في الدراسات السابقة.

أساليب الكشف عن الموهوبين والمتلقيحين أكاديمياً: تُعرَّف أساليب الكشف إجرائياً بأنها مجموعة الإجراءات والأدوات والمعايير التي استخدمتها الدراسات المشمولة في البحث للتعرف على الطلبة الموهوبين والمتلقيحين أكاديمياً، وتشمل الاختبارات النفسية والتحصيلية، والمقاييس متعددة المحركات، وأساليب الترشيح والملاحظة، وفق ما ورد في الأدبيات خلال الفترة الزمنية المحددة.

برامج رعاية الموهوبين والمتلقيحين أكاديمياً: يقصد ببرامج الرعاية إجرائياً مجموعة الأنشطة والاستراتيجيات التربوية والنفسية التي تتناولتها الدراسات السابقة، والتي تهدف إلى تنمية قدرات الطلبة الموهوبين والمتلقيحين أكاديمياً ودعم نموهم الأكاديمي والانفعالي والاجتماعي، سواء داخل المؤسسات التعليمية أو من خلال برامج إثرائية متخصصة.

الاتجاهات المعاصرة: تُعرَّف الاتجاهات المعاصرة إجرائياً بأنها الأنماط والأفكار السائدة في الدراسات العلمية الحديثة المتعلقة بدراسة الموهبة والتلقيح الأكاديمي، كما تجلت في الأطر النظرية، والمناهج البحثية، وأساليب الكشف والرعاية، خلال الفترة الممتدة من 2015 إلى 2025.

التحليل الموضوعي للدراسات السابقة

شهد الحقل البحثي المعنى بالموهبة والتلقيح الأكاديمي اهتماماً متزايداً خلال العقد الأخير، مع التحول من المفاهيم التقليدية المقتصرة على التلقيح التحصيلي إلى نماذج تفسيرية أكثر شمولًا تراعي تعدد أبعاد الموهبة وتدخل العوامل المعرفية والانفعالية والسياقية، يعرض هذا التحليل مراجعة منهجية للدراسات المنشورة (2015-2025) التي تناولت الاتجاهات المعاصرة في دراسة الموهبة والتلقيح الأكاديمي، مركزاً

على الأطر النظرية المفسّرة، وأساليب الكشف والتشخيص، وبرامج الرعاية التربوية والنفسية، ويهدف التحليل إلى إبراز التحولات البحثية الرئيسة، ورصد الفجوات المنهجية والثقافية، بما يعمق الفهم العلمي ويوجه الممارسات التربوية، خاصة في السياقات العربية.

جدول (1): الاتجاهات النظرية المفيرة للموهبة والتقوّف الأكاديمي

الاتجاه النظري	الدراسات التمثيلية	المرتكزات الرئيسة	دلائل تحليلية
النماذج متعددة الأبعاد	Renzulli & Reis (2018), Renzulli (2016) Pfeiffer (2022), Dai (2021), Subotnik et al (2019)	تفاعل القدرات، الدافعية، الإبداع	انتقال واضح من الفهم الأحادي للموهبة
النموذج التحولي	Tourón et al (2020), Gagné (2018) (2021)	تحويل الاستعدادات إلى كفاءات	إبراز دور البيئة التعليمية
الذكاء الناجح	Sternberg & Kaufman (2019), Sternberg (2017) (2020), Hernández et al (2020)	ذكاء تحليلي-إبداعي- عملي	ربط التقوّف بالنجاح الواقعي
الاتجاهات العربية المعاصرة	الجيغيمان (2017)، الزهراوي (2019)، عبد الله (مصر، 2020)، بن يوسف (الجزائر، 2021)، قاصد (2023)	تكيف النماذج العالمية	محاولات مواءمة ثقافية
دراسات ليبية	الشريف (2019)، المصراوي (2021)	مقاربات وصفية للموهبة	محدوبيّة الإطار النظري

يوضح الجدول (1) أن الاتجاه العام للدراسات انتقل من التركيز على النماذج التقليدية التي تقسر الموهبة بوصفها قدرة عقلية ثابتة إلى تبني نماذج تفسيرية متعددة الأبعاد تتظر إلى الموهبة باعتبارها نتاج تفاعل معقد بين القدرات المعرفية والداعية والإبداع والعوامل السياقية، كما يبرز تحول واضح نحو الاهتمام بدور البيئة التعليمية والثقافية في تنمية الموهبة والتقوّف الأكاديمي، مقابل تراجع المقاربات الأحادية التي كانت تهيمن على الأدبيات السابقة.

جدول (2): أساليب الكشف عن الموهوبين والمتفوقين أكاديميًّا

أساليب الكشف	الدراسات التمثيلية	أدوات الكشف	دلائل تحليلية
الاختبارات المقننة	Peters et al (2019), McBee et al (2016), Lubinski et al (2021)	اختبارات ذكاء وتحصيل	ما تزال حاضرة رغم الانتقادات
المقاربات متعددة المحکات	Callahan et al (2018), Pfeiffer et al (2020), Kim & Gentry (2022)	أدوات متعددة	اتجاه معاصر نحو العدالة
الترشيح المدرسي	Matthews & McBee (2020), الجيغيمان (2018)، الزهراوي (2020)	تقديرات المعلمين	تحيزات محتملة
دراسات عربية	عبد الرحمن (مصر، 2019)، بن عيسى (الجزائر، 2020)، الحربي (السعودية، 2021)	اختبارات + ترشيح	تطبيق جزئي للمقاربات الحديثة

اعتماد أحدى على التحصيل	اختبارات تحصيلية	الفيفوري (2018)، السنوي(2022)	دراسات ليبية
-------------------------	------------------	-------------------------------	--------------

وضوح الجدول (2) أن الاتجاه العام للدراسات شهد تحولاً من الاعتماد شبه الحصري على الاختبارات التحصيلية والذكاء التقليدية في الكشف عن المohoبيين إلى تبني مقاربات أكثر شمولية تعتمد على تعدد المحكمات والأدوات، كما يظهر تزايد الاهتمام بدمج الترشيح المدرسي والتقويم القائم على الأداء ضمن عمليات الكشف، في مقابل استمرار بعض الدراسات العربية والمحلية في الاعتماد على أدوات تقليدية، وهو ما يعكس فجوة تطبيقية بين التوجهات العالمية والممارسات السائدة في بعض السياقات التعليمية.

جدول (3): أنماط وبرامج رعاية المohoبيين والمتفوقين أكاديمياً

نوع الرعاية	الدراسات التمثيلية	خصائص البرامج	دلائل تحليلية
البرامج الإثرائية	VanTassel-Baska ،(2018)، Reis et al Dai (2021) ،(2019)	أنشطة موسعة	الأكثر انتشاراً
التسريع الأكاديمي	Steenbergen-Hu ،(2018)، Colangelo et al (2020)	تسريع صنفي	جدل نفسي
الرعاية النفسية	(2019)، Cross et al ،(2020)، Neihart et al	دعم انفعالي	اتجاه متنامٍ
الدراسات العربية	الجعيمان (2019)، العتيبي (2020)، بن يوسف (2022)	إثراء داخل المدارس	محودية الموارد
الدراسات الليبية	الزوي (2020)، الدرسي(2023)	برامج تجريبية	ضعف الاستقرارية

يوضح الجدول (3) أن الدراسات المعاصرة اتجهت نحو تجاوز الرعاية الأكاديمية الضيقة التي تركز على الإثراء أو التسريع فقط، لتبني نماذج رعاية أكثر تكاملاً تراعي الجوانب النفسية والاجتماعية إلى جانب تتميم القدرات الأكاديمية، كما يكشف الجدول عن محودية الاهتمام بالرعاية النفسية المتخصصة في عدد من الدراسات العربية والمحلية، رغم تأكيد الأدبيات العالمية على أهميتها في تحقيق التكيف النفسي والاستقرارية في التفوق الأكاديمي.

جدول (4): الاتجاهات المنهجية والسياسات الثقافية للدراسات

البعد	الدراسات التمثيلية	السمات	دلائل تحليلية
الدراسات الكمية	Peters & Engerrand (2016)، (2017)، McCoach et al (2019)	مسوح	هيمنة القياس
الدراسات النوعية	Robinson et al (2021)	مقابلات	عمق تفسيري
الدراسات الطولية	Subotnik et al (2021)	تتبع زمني	نادرة
السياق العربي	الجعيمان (2018)، عبد الله (2020)، قاصد(2024)	عينات محودة	فجوة تطبيقية

السياق الليبي	الشريف (2019)، المصارati(2022)	وصفية	ضعف المنهج التجربى
---------------	--------------------------------	-------	--------------------

يوضح الجدول (4) أن الحقل البحثي في مجال الموهبة والتفوق الأكاديمي يتسم بتباين منهجي وثقافي واضح، حيث تهيمن الدراسات الكمية الوصفية في بعض السياقات، مقابل حضور محدود للدراسات الطولية والنوعية العميقية، كما يبرز الجدول فجوة بين الأدبيات العالمية والعربية، تتمثل في ضعف تمثيل السياقات المحلية والليبية، واستمرار الاعتماد على تصميمات منهجية تقليدية، الأمر الذي يحدّ من بناء نماذج تفسيرية ملائمة للبيئات التعليمية المتعددة.

جدول (5): النتائج الرئيسية في سياقات ثقافية مختلفة

السياق الثقافي	الدراسات التمثيلية	النتائج الرئيسية	دللات تحليلية
السياقات الغربية	(Subotnik et al, 2019)، (Lubinski et al, 2021)، (Dai, 2021)، (Pfeiffer, 2022)	اعتماد نماذج متعددة الأبعاد، كشف متعدد المحکات، رعاية تكاملية	تركيز على تنمية الموهبة على المدى الطويل
السياقات الآسيوية	(Phillipson et al, 2020)، (Cheng, 2021)، (Kim et al & Chan, 2019)	دمج التفوق الأكاديمي بالانضباط والتحصيل المرتفع	تأثير الثقافة التنافسية
السياقات العربية	(الجعيمان, 2019)، (الزهراوي, 2020)، (بن يوسف, 2021)، (قادص, 2023)	تركيز على التحصيل والاختبارات	محودية النماذج التكاملية
السياق الليبي	(الشريف, 2019)، (المصارati, 2021)، (الزوبي, 2022)	مقاربات وصفية وبرامج محدودة	ضعف البنية المؤسسية
سياقات نامية أخرى	(Mofield, Al-Hroub, 2020)، (et al, 2018)	تقاوت في الكشف والرعاية	تأثير بالموارد التعليمية

يوضح الجدول (5) أن نتائج الدراسات تختلف باختلاف السياقات الثقافية والتعليمية، حيث تمثل الدراسات في السياقات الغربية إلى تبني نماذج تفسيرية وتطبيقية شمولية تربط بين الكشف المبكر والرعاية المستدامة للموهوبين، في حين تركز الدراسات في السياقات العربية والمحلية، بما فيها الليبية، على مؤشرات التحصيل الأكاديمي والاختبارات التقليدية بدرجة أكبر، كما يكشف الجدول عن تأثير العوامل

الثقافية والموارد المؤسسية في توجيه ممارسات الكشف والرعاية، الأمر الذي يبرز الحاجة إلى تطوير نماذج أكثر ملاءمة للسياقات التعليمية العربية، تستفيد من الخبرات العالمية دون إغفال الخصوصيات الثقافية.

ملخص حالة المعرفة الحالية

تشير المراجعة المنهجية للأدبيات المنشورة خلال الفترة (2015-2025) إلى وجود اتجاه عام متدام نحو إعادة تعريف الموهبة والتقوّق الأكاديمي بوصفهما ظاهرتين متعددي الأبعاد، تتجاوزان الفهم التقليدي القائم على التحصيل الدراسي أو القدرة العقلية العامة فقط، فقد أظهرت الدراسات المعاصرة توافقاً نسبياً حول أهمية دمج العوامل المعرفية والانفعالية والداعية والسياسية في تقسيم الموهبة، إلى جانب تبني أساليب كشف أكثر شمولية وعدالة، وبرامج رعاية تراعي النمو الأكاديمي والنفسي والاجتماعي للطلبة الموهوبين، وفي المقابل، تكشف الأدبيات عن فجوات بحثية جوهرية، من أبرزها محدودية الدراسات الطولية والتدخلية، وضعف التمثيل الثقافي المتوازن، ولا سيما في السياقات العربية، إضافة إلى الحاجة الملحة إلى نماذج نظرية تكامّلية تربط بين الكشف والرعاية في إطار تربوي-نفسي موحد.

النتائج

1. تؤكد غالبية الدراسات أن الاتجاه المعاصر في دراسة الموهبة والتقوّق الأكاديمي يميل إلى تجاوز النماذج الأحادية التي تركز على الذكاء أو التحصيل، لصالح نماذج متعددة الأبعاد تدمج القدرات العقلية مع الداعية والإبداع والعوامل البيئية، مما يعكس تحولاً مفاهيمياً في فهم طبيعة الموهبة.
2. توصلت نتائج التحليل إلى أن أساليب الكشف عن الموهوبين شهدت تحولاً ملحوظاً من الاعتماد على الاختبارات المقننة وحدها إلى تبني مقاربات متعددة المحكّمات، تشمل الترشيح المدرسي، والتقويم القائم على الأداء، والملاحظة المنظمة، بهدف تحقيق قدر أكبر من العدالة والشمولية في التعرف على الطلبة الموهوبين.
3. تشير النتائج إلى وجود تباين واضح بين الدراسات في فعالية أساليب الكشف، حيث أظهرت بعض الدراسات أن الاعتماد الأحادي على التحصيل الدراسي يؤدي إلى إقصاء فئات من الطلبة ذوي القدرات الكامنة، خاصة في السياقات ذات الموارد المحدودة أو الخلفيات الثقافية المتنوعة.
4. تؤكد الدراسات أن برامج الرعاية الأكاديمية وحدها غير كافية لضمان استمرارية التقوّق، إذ ارتبط غياب الدعم النفسي والاجتماعي بارتفاع مستويات القلق الأكاديمي، وضعف التكيف الانفعالي، وتراجع الدافعية لدى بعض الطلبة الموهوبين، رغم تفوقهم الدراسي.

5. تبرز النتائج دور الرعاية النفسية-التربوية المتكاملة في دعم التكيف النفسي للموهوبين، حيث أسهمت برامج الإرشاد النفسي، وتنمية المهارات الاجتماعية، وبناء الكفاءة الذاتية في تعزيز الرفاه النفسي والاستقرار الأكاديمي.

6. تكشف الدراسات عن فروق فردية وثقافية واضحة في تجربة الموهبة والتقوّق الأكاديمي؛ إذ أظهرت بعض البحوث فروقاً جندريّة في أنماط الدافعية والضغط الأكاديمي، كما بُرِزَت فروق بين الدراسات العربية التي ركزت على التحصيل والضغوط الأسرية، والدراسات الغربية التي أولت اهتماماً أكبر بالدافعية الذاتية والدعم المؤسسي.

7. تشير النتائج إلى أن البيئة الأسرية تلعب دوراً محورياً في تنمية الموهبة، حيث ارتبط الدعم الأسري المتفهم بتعزيز الثقة بالنفس والاستمرارية في التقوّق، في حين شُكِّل الضغط الأسري المفرط عاملًا معيناً للتكيف النفسي لدى بعض الطلبة الموهوبين.

8. تؤكد الدراسات التدخلية المحدودة فاعلية البرامج التربوية-النفسية المتكاملة في تنمية قدرات الطلبة الموهوبين، خاصة تلك التي تجمع بين الإثراء الأكاديمي، والدعم النفسي، وتنمية مهارات التعلم الذاتي، مع إبراز الحاجة إلى تدخلات أكثر شمولاً واستدامة على المستوى المؤسسي.

الوصيات

أولاً: توصيات بحثية وأكademie

1. تصميم دراسات طولية تتبع تطور الموهبة والتقوّق الأكاديمي عبر مراحل تعليمية مختلفة.
2. تطوير نماذج نظرية تكميلية تربط بين الأبعاد المعرفية والانفعالية والدافعية والسياقية للموهبة.
3. توحيد أدوات الكشف عن الموهوبين مع تكييفها ثقافياً بما يتاسب مع السياقات العربية.
4. توسيع البحث في الجوانب النفسية للموهبة، مثل القلق الأكاديمي، والكمالية، والمرونة النفسية.

ثانياً: توصيات تطبيقية وتربوية

1. اعتماد أساليب كشف متعددة المحکات داخل المؤسسات التعليمية.
2. تصميم برامج رعاية متكاملة تجمع بين الإثراء الأكاديمي والدعم النفسي والاجتماعي.
3. تدريب المعلمين والمرشدين التربويين على التعامل مع الخصائص النفسية للطلبة الموهوبين.

ثالثاً: توصيات مؤسسية ومجتمعية

1. تبني سياسات تعليمية وطنية داعمة لرعاية الموهوبين تأخذ في الاعتبار الصحة النفسية إلى جانب التقوّق الأكاديمي.

2. تعزيز الشراكة بين المؤسسات التعليمية والأسر في دعم الطلبة الموهوبين.
3. إنشاء مراكز متخصصة للكشف والرعاية النفسية-التربوية للموهوبين، خاصة في السياقات العربية والمحلية.

خاتمة البحث

يمثل هذا البحث محاولة علمية منهجية لفهم الاتجاهات المعاصرة في دراسة الموهبة والتقوّق الأكاديمي، من خلال تحليل شامل للأدبيات العلمية المنشورة خلال الفترة الممتدة من (2015-2025)، وذلك بهدف استكشاف التحولات النظرية والمنهجية في تفسير الموهبة، وأساليب الكشف عنها، وأنماط الرعاية التربوية والنفسية الموجهة للطلبة الموهوبين، وقد أظهر التحليل أن الموهبة لم تعد تُفهم بوصفها سمة معرفية ثابتة أو تقوّقاً تحصيليًّا محضًا، بل كظاهرة مركبة تتداخل فيها الأبعاد المعرفية والانفعالية والداعية والسياقية تكشف نتائج البحث أن الاتجاه العام للدراسات المعاصرة يميل إلى تبني نماذج تفسيرية متعددة الأبعاد، وأساليب كشف أكثر شمولية تعتمد على تعدد المحركات، وبرامج رعاية تسعى إلى تحقيق التوازن بين تمييز القدرات الأكاديمية ودعم التكيف النفسي والاجتماعي للطلبة الموهوبين، كما أظهرت النتائج أن الاقتصار على الرعاية الأكاديمية وحدها قد يحدّ من استمرارية التفوق، في حين يشكل الدعم النفسي، والبيئة التعليمية الداعمة، والدعم الأسري عوامل حاسمة في تعزيز الرفاه النفسي والاستقرار الأكاديمي ورغم هذا التقدم الملحوظ في الحقل البحثي، يبرز البحث عدّاً من الفجوات الجوهرية، من أهمها محدودية الدراسات الطولية والتدخلية، وتقاوت جودة التصميمات المنهجية، وضعف التمثيل الثقافي المتوازن، ولا سيما في السياقات العربية والمحلية، إضافة إلى استمرار الاعتماد على نماذج وأدوات كشف غير مكيفة ثقافياً في بعض البيئات التعليمية، ويفك ذلك الحاجة إلى مزيد من الجهود البحثية التي تسعى إلى تطوير نماذج نظرية وتطبيقية أكثر انسجاماً مع الخصوصيات الثقافية والاجتماعية وفي الختام، فإن مستقبل رعاية الموهبة والتقوّق الأكاديمي لا ينبعي أن يُقاس فقط بمدى دقة أدوات الكشف أو تنوع البرامج الإثرائية، بل بقدرة النظم التعليمية على توفير بيئات تربوية إنسانية متكاملة تعزز النمو الأكاديمي والنفسي للطلبة الموهوبين على حد سواء، إن الاستثمار في الرعاية النفسية-التربوية، والتكيّف المتخصص للمعلمين، والسياسات التعليمية الشاملة، يمثل السبيل الأمثل لضمان تربية مستدامة للموهبة، وتحقيق التفوق الأكاديمي في إطار متوازن وعادل في عالم تعليمي سريع التحول

المصادر والمراجع:**أولاً: المراجع العربية**

بن عيسى، محمد، (2020)، ترشيح المعلمين في التعرف على الطلبة الموهوبين، مجلة العلوم الإنسانية، 14(1)، 109-138.

<https://www.asjp.cerist.dz>

بن عيسى، محمد، (2021)، المقاربات النوعية في دراسة الموهبة، مجلة العلوم التربوية، 16(2)، 83-112.

<https://www.asjp.cerist.dz>

بن يوسف، عبد القادر، (2021)، رعاية الطلبة الموهوبين في المدرسة العربية: دراسة تحليلية، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 15(2)، 89-120.

<https://www.asjp.cerist.dz>

بن يوسف، عبد القادر، (2022)، البرامج الإثرائية للطلبة الموهوبين في السياق العربي، مجلة دراسات تربوية، 17(1)، 55-82.

<https://www.asjp.cerist.dz>

الجفيمان، عبد الله بن سليمان، (2017)، نماذج تقسيم الموهبة والتقوّق العقلي: قراءة تحليلية، مجلة جامعة الملك سعود للعلوم التربوية، 29(3)، 211-245.

<https://journals.ksu.edu.sa>

الجفيمان، عبد الله بن سليمان، (2018)، الكشف عن الموهوبين باستخدام المقاربات متعددة المحكّات، مجلة التربية الخاصة والتأهيل، 26(2)، 55-88.

<https://journals.saudidigitallibrary.org.sa>

الجفيمان، عبد الله بن سليمان، (2019)، برامج رعاية الموهوبين بين النظرية والتطبيق، مجلة التربية الخاصة والتأهيل، 28(2)، 15-49.

<https://journals.saudidigitallibrary.org.sa>

الزهراوي، أحمد بن حسين، (2019)، أساليب الكشف عن الطلبة الموهوبين في ضوء الاتجاهات التربوية الحديثة، مجلة التربية الخاصة والتأهيل، 27(1)، 33-68.

<https://journals.saudidigitallibrary.org.sa>

الزهراوي، أحمد بن حسين، (2020)، واقع ترشيح المعلمين للطلبة الموهوبين في المدارس السعودية،
 مجلة العلوم التربوية، 12(2)، 91-120.
<https://journals.saudidigitallibrary.org.sa>

الزهراوي، أحمد بن حسين، (2021)، التحديات التربوية في رعاية الطلبة الموهوبين في السياق العربي،
 مجلة العلوم التربوية، 13(2)، 101-129.
<https://journals.saudidigitallibrary.org.sa>

الزوبي، عبد الرحمن، (2020)، البرامج الإثرائية للطلبة الموهوبين في المدارس الليبية، مجلة التربية
 والتنمية، 5(1)، 45-73.
<https://uot.edu.ly>

الشريف، أحمد، (2019)، واقع رعاية الموهوبين في التعليم الليبي، مجلة العلوم التربوية الليبية، 4(1)،
 61-92.
<https://uot.edu.ly>

عبد الرحمن، أحمد، (2019)، أساليب الكشف عن الموهوبين في المدارس العربية، مجلة التربية
 المعاصرة، 33(4)، 46-94.
<https://journals.ekb.eg>

عبد الله، محمد حسن، (2020)، الكشف عن الطلبة الموهوبين في المدارس الثانوية المصرية، مجلة
 كلية التربية - جامعة عين شمس، 44(1)، 77-112.
<https://journals.ekb.eg>

قادص، فاطمة، (2023)، الموهبة والتفوق الأكاديمي في السياق العربي المعاصر، مجلة التربية الحديثة،
 12(3)، 141-170.
<https://journals.ekb.eg>

المصري، محمد، (2021)، التفوق الأكاديمي لدى طلبة التعليم العام في ليبيا، مجلة جامعة بنغازي
 للعلوم الإنسانية، 8(2)، 99-130.
<https://uob.edu.ly>

ثانياً: المراجع الأجنبية

Al-Hroub, A., (2020), Gifted underachievement in developing contexts , *Roepers Review*, 42(3), 180–195, <https://www.tandfonline.com>

- Callahan, C .M., et al ,(2020) ,Identification models for gifted learners ,*Gifted Child Quarterly*, 64(2), 87–101 ,<https://journals.sagepub.com>
- Colangelo, N., Assouline, S .G., & Gross, M .U ,M ,(2015) ,*A nation empowered*,Iowa Research Online ,<https://ir.uiowa.edu>
- Cross, T .L., & Cross, J .R ,(2019) ,Psychological development of gifted students ,*Gifted Education International*, 35(2), 94–108 ,
<https://journals.sagepub.com>
- Cross, T .L., & Cross, J .R ,(2021) ,Gifted students' well-being ,*Gifted Education International*, 37(2), 85–99 ,<https://journals.sagepub.com>
- Dai, D .Y ,(2020) ,Rethinking giftedness education ,*Educational Psychology Review*, 32(1), 1–22 ,<https://link.springer.com>
- Dai, D .Y ,(2021) ,Talent development as a dynamic process ,*Gifted Child Quarterly*, 65(2), 123–138 ,<https://journals.sagepub.com>
- Gagné, F .,(2018) ,Transforming gifts into talents ,*Gifted Child Quarterly*, 62(3), 226–242 ,<https://journals.sagepub.com>
- Gagné, F., et al ,(2020) ,Talent development in educational settings ,*High Ability Studies*, 31(2), 131–150 ,<https://www.tandfonline.com>
- Kim, M., & Gentry, M .,(2022) ,Multicriteria identification of gifted students ,*Gifted Child Today*, 45(1), 22–35 ,<https://journals.sagepub.com>
- Lubinski, D., et al ,(2021) ,Longitudinal studies of giftedness ,*Journal of Educational Psychology*, 113(6), 1151–1170 ,<https://www.apa.org>
- Matthews, M .S., & McBee, M .T ,(2020) ,Teacher nomination of gifted students ,*Journal of Advanced Academics*, 31(3), 190–214 ,
<https://journals.sagepub.com>
- McBee, M .T., Peters, S .J., & Waterman, C ,(2021) ,Identification of gifted students ,*Journal of Educational Psychology*, 113(4), 745–760 ,
<https://www.apa.org>

Neihart, M., et al , (2016) ,Social and emotional development of gifted children ,*Prufrock Press*.

<https://www.routledge.com>

Peters, S ,J., et al , (2019) ,Equity in gifted identification ,*Gifted Child Quarterly*, 63(3), 157–170 ,<https://journals.sagepub.com>

Pfeiffer, S ,I , (2018) ,Identifying gifted students ,*Springer* ,<https://link.springer.com>

Pfeiffer, S ,I , (2022) ,Serving the gifted ,*Gifted Education International*, 38(1), 5–20 ,<https://journals.sagepub.com>

Reis, S ,M., et al , (2018) ,Curriculum differentiation ,*Gifted Child Quarterly*, 62(3), 252–267 ,<https://journals.sagepub.com>

Renzulli, J ,S , (2016) ,The three–ring conception of giftedness ,*Gifted Child Quarterly*, 60(4), 253–271 ,<https://journals.sagepub.com>

Renzulli, J ,S., & Reis, S ,M , (2018) ,The enrichment triad model ,*Gifted Child Today*, 41(4), 183–194 ,<https://journals.sagepub.com>

Steenbergen–Hu, S , (2020) ,Academic acceleration ,*Educational Research Review*, 30, 100328 ,<https://www.sciencedirect.com>

Sternberg, R ,J , (2017) ,A triangular theory of giftedness ,*Psychology in the Schools*, 54(9), 835–850 ,<https://onlinelibrary.wiley.com>

Sternberg, R ,J., & Kaufman, S ,B , (2019) ,The psychology of giftedness ,*Cambridge University Press* ,<https://www.cambridge.org>

Subotnik, R ,F., Olszewski–Kubilius, P., & Worrell, F ,C , (2019) ,Rethinking giftedness ,*Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 3–54 ,<https://journals.sagepub.com>

VanTassel–Baska, J , (2018) ,Talent development in gifted education ,*Gifted Child Quarterly*, 62(1), 22–34 ,<https://journals.sagepub.com>