Comprehensive Journal of Science
Volume (10), Issue (39), (March, 2026)
ISSN: 3014-6266

مجلة العلوم الشاملة
المجلد (10) العدد 39 مارس 2026
ردمد: 3014-6266

حقيقة التشيع عند بعض مؤرخي السنة

عبد القادر علي احمد الهادي البوسيفي

‘طالب دكتوراة قسم التاريخ كلية الآداب جامعة الزاوية

The truth about Shiism among some Sunni historians

AbdulQadir Ali Ahmed Al-Hadi Al-Bousifi

Department of History, Faculty of Arts, University of Zawiya

تاريخ الاستلام:2026/01/03 –تاريخ المراجعة: 2026/01/22– تاريخ القبول: 2026/01/31– تاريخ للنشر :2026 /02/23

المستخلص

اليعقوبي والمسعودي والأصفهاني من أشهر المؤرخين المسلمين في القرن الرابع الهجري العاشر الميلادي، وتعد كتبهم من المصادر المهمة للتاريخ الإسلامي، غير أنه تدور تساؤلات عديدة حول حقيقة انتمائهم المذهبي الشيعي ، وهذا الانتماء الشيعي لم يؤكده المؤرخون القريبون من عصرهم من أهل السنة والجماعة وان أشاروا اليه ، بينم أكده المتأخرون وينادي بعض المعاصرون بالتحذير من كتبهم وآرائهم ، اما الجانب الشيعي فإن المصادر القديمة لم تولهم ذلك الاهتمام الكبير أما المتأخرون فقد حاولوا نسبتهم الى الشيعة .

فهل كان اليعقوبي والمسعودي والاصفهاني من المؤرخين الشيعة؟ أم أن منهجهم القائم على الحياد وتعاطفهم مع آل البيت الذي ظهر في كتاباتهم لا يعبر عن انتمائهم المذهبي؟ أو أن الخلافات بين الشيعة والسنة لم تتحول الى صراع ديني وسياسي في ذلك الوقت ؟ هذا ما سوف نحاول أن نجيب عليه من خلال هذه الورقة.

الكلمات المفتاحية : اليعقوبي، المسعودي، الاصفهاني، الصراع بين السنة والشيعة، التعاطف مع آل البيت، الميول الشيعية.

Abstract

Al-Yaqoubi, Al-Masoudi, and Al-Isfahani were among the most famous Muslim historians in the fourth century AH, the tenth century AD, and their books are among the important sources of Islamic history. However, there are many questions about the truth of their Shiite sectarian affiliation, and this Shiite affiliation was not confirmed by historians close to their era from Ahl al-Sunnah wal-Jama’ah, even if they referred to it, while later

ones confirmed it and some contemporaries called for warning against their books and opinions. As for the Shiite side, the ancient sources did not give them that much attention. As for the later ones, they tried to attribute them to the Shiites.

Were Al-Yaqoubi, Al-Masoudi and Al-Isfahani Shiite historians? Or is their approach based on neutrality and their sympathy for the family of the House, which appeared in their writings, not expressing their sectarian affiliation? Or that the differences between Shiites and Sunnis did not turn into a religious and political conflict at that time? This is what we will try to answer through this paper.

تمهيد

من الاخطاء الجسيمة التي وقع ويقع فيها بعض الباحثين والدارسين للتاريخ الإسلامي في القرون الأولى هي عدم الفصل بين التشيع المذهبي والتشيع السياسي؛ حيث أن الشيعة ظهرت في بادئ أمرها كحزب سياسي ينادي بأحقية الامام علي . كرم الله وجهه . في الخلافة وانها في ذريته من بعده، ثم تطورت مع مرور الزمن كغيرها من الأحزاب السياسية المعاصرة لتصبح مذهباً اسلامياً له معتقداته وقواعده وفقهاؤه ومؤرخوه، والشيعة لم تتحول الى مذهب متطرف معاد لأهل السنة والجماعة الا بعد تبني الدولة الصفوية الفارسية (905 . 1135هـ) للمذهب الاثناعشري[1] ، وتوظيفه سياسيا في صراعها مع الدول السنية المعاصرة لها الدولة العثمانية والدولة المغولية، واستمر هذا الصراع حتى سقوط هذه الدول في العصر الحديث حيث انتقل من أروقة السياسة الى طيات الكتب ومن الخطاب السياسي الى أقلام المفكرين والمؤرخين.

ولعل الخطأ الأكبر الذي وقع فيه بعض الباحثين والمؤرخين وخاصة المحدثين منهم هو نظرتهم الى الصراع بين الشيعة والسنة في القرون الإسلامية الأولى من خلال مرآة تعكس صورة الصراع السني الشيع في العصور المتأخرة، وهذا لا يعني بالضرورة أن الصراع السني الشيعي وليد العصور المتأخرة بل نجد له جذورا تعود الى بدايات العصر الإسلامي، ولعل مرد ذلك يعود الى أسباب سياسية، غير أن البعد المذهبي لم يصل الى المستوى الذي عرفته العصور المتأخرة وأسقط على سائر التاريخ الإسلامي.

وهذه الورقة محاولة للبحث في حقيقة أثر التشيع في كتابات بعض المؤرخين المسلمين الذين يصنفون من أهل السنة والجماعة في القرون الإسلامية الأولى حتى نهاية القرن الرابع الهجري ، في محاولة لفهم هذا الأثر وتفسيره والوقوف على حقيقته كونه تشيعاً مذهبيا أم تشيعا سياسيا أم أنه مجرد اتهام بالتشيع، وسنكتفي بثلاثة نماذج من

المؤرخين من ذلك العصر هم اليعقوبي المتوفي سنة 284هـ والمسعودي المتوفي سنة 346هـ والاصفهاني المتوفي سنة 359هـ الذين يشار اليهم بأنهم شيعة أو أنهم ذوو ميول شيعية.

أولا: اليعقوبي

هو أبو يعقوب احمد بن إسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح الشهير باليعقوبي توفي سنة 284هـ او 292هـ[2] ، كاتب ومؤرخ ورحالة من اشهر كتبه تاريخه المعروف بتاريخ اليعقوبي وكتاب البلدان في الجغرافيا ولد ببغداد وتنقل بين بلاد المسلمين واستقر به المقام في نيسابور عاصمة الدولة الطاهرية[3] ، ويعتبر من ابرز المؤرخين المسلمين الذين اتبعوا المنهج التاريخي النقدي، وانتهج أسلوب الاختصار في تاريخه فابتعد عن ذكر الاسانيد وتكرار الروايات المتشابهة والمتضاربة الا في حالات الضرورة[4] ، وكان ككثير من علماء عصره متعاطفا مع آل البيت خاصة فيما لحق بهم من ظلم واضطهاد على يد بني عمومتهم من أمويين وعباسيين مما جعله يقع في دائرة الاتهام بالتشيع، غير أن ذلك لا يثبت أنه كان شيعي المعتقد وذلك لعدة أسباب منها:

- أن من اتهمه أو صنفه ضمن المؤرخين ذوي الميول الشيعية لم يحدد الفرقة الشيعية التي ينتمي اليها الامامية او الزيدية او الإسماعيلية او غيرها.
- ترجم له العديد من المؤرخين والادباء السنة من أمثال ياقوت الحموي[5] في معجم الادباء وابن الساعي في الدرر الثمين في أسماء المصنفين[6] والمقريزي في المقفى الكبير والزركلي في الاعلام وغيرهم ولم يذكروا انه كان شيعيا.
- نقل عنه العديد من الثقات من أهل السنة من أمثال ابن عساكر في تاريخ دمشق وابن العديم في بغية الطلب في تاريخ حلب وغيرهم.
- لم تذكره المصادر الشيعية القديمة ولم تذكر شيئا من مؤلفاته من أمثال الطوسي والنجاشي وابن شهر اشوب.
- ان بعض المصادر تتهمه بالمداهنة والتقرب الى العباسيين لأنه تعمد اهمال بعض الاحداث المهمة مثل مقتل على الرضا ونكبة البرامكة وغيرها[7].
- وعلى افتراض ان تقربه للعباسيين كان من باب التقية حسب مذهب الشيعة خاصة فانه عاش في كنف الطاهريين التابعين للخلافة العباسية، غير أنه عاش ربع قرن بعد سقوطها وفي ظل الدولة الصفارية التي ناصبت الخلافة العداء فلماذا لم يظهر مذهبه الحقيقي!

- المتتبع لاسلوب اليعقوبي في تأريخه لما يتعلق بالعلويين لا يظهر فيه أي أثر للتشيع ولم يستخدم الالفاظ والعبارات التي يستخدمها الشيعة عند الحديث على آئمتهم.
- في سؤال عن حقيقة تشيع اليعقوبي أجابت اللجنة العلمية بموقع الرصد العقائدي الشيعي عن السؤال ونفت تشيعه وذكرت بعض الشواهد التي اشرنا اليها(8)

أما من ذهب الى اتهامه بالتشيع فقد استند على:

- يذكر بعض مؤرخي الشيعة المعاصرين تشيع اليعقوبي من أمثال محسن الأمين العاملي (ت 1952م) في كتابه أعيان الشيعة غير أنه لا يذكر الى أي فرقة ينتمى ويبنى رأيه على بعض الاستنتاجات من خلال تاريخ اليعقوبي(9).
- من الأشياء التي جعلت بعض المؤرخين يميلون الى تشيع اليعقوبي هو موقف جده الأول واضح الذي كان عاملا للعباسيين على مصر مع ادريس بن عبدالله بن الحسن بن الحسن ومساعدته في الهروب الى المغرب وقد دفع حياته ثمناً لذلك(10)، وهذا ليس دليلا على التشيع لان ادريس بن عبدالله لم يكن شيعياً
- عند حديثه عن الخلفاء الراشدين وخلفاء بني أمية كان يستخدم عبارة (أيام ابي بكر وايام عمر وايام معاوية وهكذا) وعند حديثه عن الامام على وابنه الحسن يستخدم لفظ الخلافة، وهذا ما اعتبره البعض دليلا على عدم اعترافه بالخلافة في غير علي وولده وهو قول الشيعة الامامية غير أن هذا لا يمكن الاعتماد عليه كدليل على تشيع اليعقوبي.
- ان الشيخ محمد صالح المنجد يتحامل عليه بشكل كبير ويتهمه بالنفاق والغلو في التشيع وان لم يذكر ادلة قطعية تؤكد وجهة نظره هذه.

ومن خلال ما سبق يمكن القول بان اليعقوبي لم يكن شيعي المعتقد غير أنه ربما كان له ميولا شيعية سياسية او أنه كان يغلب عليه التعاطف مع آل البيت من العلويين، ولعل الصواب فيما وصفه به الدكتور عبدالعزيز الدوري بقوله (ان اليعقوبي كان امامي الهوى) (11).

ثانيا: المسعودي

هو أبو الحسن علي بن الحسين بن علي بن عبدالله المسعودي يتصل نسبه بالصحابي الجليل عبد الله بن مسعودﷺ ولد سنة 283هـ وتوفي سنة 346هـ ، مؤرخ وجغرافي ورحالة اشتهر بكتابه مروج الذهب ومعادن الجوهر وينسب اليه كتاب التنبيه والاشراف وله العديد من المؤلفات(12) التي لم تصل الينا والتي يذكرها في كتابه مروج الذهب اشهرها اخبار الزمان

وقد امتاز منهجه بالابتعاد عن تكرار الروايات وكثرة الاسانيد وامتاز بالحياد التام والبعد عن التعصب والتحيز وقد أشار الى ذلك في نهاية كتابه[13].

والمسعودي على خلاف اليعقوبي يظهر في أسلوبه تشيعه السياسي وتعاطفه الشديد مع آل البيت من العلويين، وعند تفحص اسمه وكنيته واسم ابيه وجده فان ذلك يوحي بانه ربما كان ينتمي لأسرة شيعية او ذات ميول شيعية والذي يمكن اعتباره قرينة على ذلك، لا سيما وان كتاباته عن العلويين تحمل الكثير من التعاطف رغم اتباعه أسلوب المنهج العلمي المحايد الا انه يمكن ان يستشف منها ميلا شيعيا واضحا وتحاملا خفيا على خصومهم[14] نذكر من ذلك ما أورده في قضية التحكيم عن موقف الاشعث بن قيس الكندي برفضه اختيار عبدالله بن عباس ﷺ ليكون ممثلا له في التحكيم معللا ذلك بتعصب الاشعث ورفضه ان يحتكم بين العرب مضريان[15]، وكذلك موقفه من ابي موسى الاشعري ﷺ عند ترشيحه لعبدالله بن عمر بن الخطاب ﷺ للخلافة بديلا عن علي ومعاوية . رضي الله عنهما . جاعلا السبب في الاختيار كون ابن عمر ﷺ صهر الاشعري[16] متجاهلا مكانة ابن عمر ومكانة والده ، ومما يظهر فيه تحامله على بني أمية ما ذكره من أن معاوية رضي الله عنه صلى بأهل الشام الجمعة يوم الأربعاء ولم يعترض عليه أحد[17] وهذا الامر لا يمكن أن يصدر من صحابي جليل مثل معاوية وممن عرف بالدهاء والحكمة .

أما ما يدل على انه لم يكن شيعي المعتقد فإنه أخذ عن العديد من العلماء والفقهاء السنة المعروفين من أمثال أبو العباس أحمد بن سريج الفقيه الشافعي (ت 306هـ) ومحمد بن خلف بن حيان وكيع (ت 306هـ) واحمد بن سعيد الدمشقي(ت 307هـ) ومن علماء اللغة الزجاج (ت311هـ) وابن دريد (ت 321هـ) وابن الانباري (ت328هـ) ومحمد بن جرير الطبري(ت310هـ) وغيرهم[18] وقد ذكره العديد من الثقات وخذوا عنه[19]، من أمثال ابن خلكان في وفيات الاعيان رغم انه لم يترجم له[20] كما أنه في كتابه مروج الذهب لا يستخدم العبارات الشيعية مثل العصمة واتباع أسماء الآئمة بعباره عليه السلام ، وعدم طعنه في الصحابة وخلفاء بني أمية رغم اشادته بالعلويين ومحاولة الإشارة الى مثالب بني امية بشكل خفي وهذا ربما يدخل في التشيع السياسي والتعاطف مع العلويين.

اما قول من ذهب الى تشيعه استنادا الى ما فصل فيه من شروط الامامة وصفات الامام عند الشيعة الامامية فهذا ليس بالضرورة دليلا على معتقده بل دليل على اطلاعه وتبحره في العلوم ، وعلى غرار ذلك فهو يتهم بالاعتزال لان استفاض في شرح قواعد الاعتزال[21].

وبالمقابل فقد ذكرته العديد من المصادر الشيعية واثنت عليه واعبرته من الثقات من ذلك المجلسي في كتاب بحار الانوار، والنجاشي[22] في كتابه المعروف برجال النجاشي ، ويثني عليه الطوسي بقوله "قال الشيخ الجليل الثقة الثبت المأمون الحديث عند العامة والخاصة علي بن الحسين المسعودي أبو الحسن الهذلي (رحمه الله تعالى) في كتابه مروج الذهب "[23] في كتاب اختبار معرفة الرجال المعروف برجال الكشي فان بعض المصادر الشيعية تشير الى انه شيعي امامي بل ذهب بعضها الى ان اظهاره للاعتزال كان من باب التقية وهذا الرأي ضعيف لان الاعتزال ليس مذهبا دينيا بل هو مذهب كلامي ويمكن الجمع بينه وبين لاعتزال.

ومن هنا يمكن القول بان المسعودي ان لم يكن شيعيا سياسيا أو شديد التعاطف مع آل البيت فهو شيعيا معتدلاً

ثالثا: الاصفهاني

هو أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد بن احمد يتصل نسبه بمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ولد سنة 284هـ وتوفي سنة 359هـ[24] ، وأمه شيعية من آل ثوابة عمل كاتبا لكن الدولة البويهي وله العديد من المصنفات اشهرها كتاب الأغاني ومقاتل الطالبيين، وقد ذكره العديد من المؤرخين السنة وصنفوه من الشيعة من أمثال ابن الاثير والذهبي واليافعي والذين استغربوا من كونه شيعي وهو مرواني النسب، ويرجح البعض انه اخذ التشيع عن أخواله فقد كان خاله محمد بن احمد بن ثوابة كاتبا لباكيباك وقد اتهمه الخليفة المهتدي بانه رافضي وطلب من باكيباك صرفه عن عمله ثم أنه عاد ورضي عنه واعاده الى عمله ومن المعلوم ان الخليفة المهتدي كان تقيا ورعا فكيف يعفو عنه بعد اتهامه بالرفض ، والمفارقة ان هذه الحادثة ان صحت فهي تنقي تشيع الاصفهاني الذي يتهم بانه زيدي، ومن المعروف ان الروافض هم الامامية وان زيد بن علي هو ما اطلق عليهم هذا الاسم لرفضهم امامته او لرفضهم مذهبه في الشيخين وايا كان السبب فكيف يأخذ زيدي التشيع عن امامي !

ولعلم من ابرز أسباب اتهامه بالتشيع ترجع الى:

- تأليفه لكتاب مقاتل الطالبيين.
- أن امه شيعية.
- عمله كاتبا لركن الدولة البويهي الشيعي .
- استخدامه عبارة عليه السلام قرين أسماء آئمة الشيعة وهو أسلوب اختص به الشيعة.

اما ينفي عنه عقيدة التشيع ويثبت حبه لآل البيت والتعاطف معهم والذي كان شائعا في عصره بين العلماء والادباء والشعراء يمكن حصره في:

- من شيوخه محمد بن جرير الطبري وجعفر بن قدامة وابن المرزبان وروي عن ابن دريد وابن الانباري وعلي بن سليمان الاخفش وغيرهم[25]
- يصفه ابن الجوزي ويغيره بانه كان يتشيع[26] وهذه العبارة تحمل دلاله انه ليس شيعيا حيث كان الشيعة يصفون بالروافض وانما تطلق على من يتعاطف مع العلويين وقد وصف بها بعض خلفاء بني العباس من أمثال المأمون والمنتصر.
- الاصفهاني كان شاعرا هجاء غير انه لم يشتهر ان احد خصومه رماه بانه رافضي.
- الاصفهاني لم يذكر ابوعبدالله جعفر الصادق في كتبه كمرجع ديني على عادة الشيعة الامامية.
- العلاقة التي ربطته بالدولة الاموية بالاندلس وانتشار كتبه فيها[27]

ومن هنا يمكن ان نخلص الى ان الاصفهاني لم يكن شيعيا ولكنه عاش في بيئة شيعية وعمل في دولة شيعية والف كتابا في مقاتل الطالبيين كل هذا جعل الكثيرون يعتقدون انه شيعي المعتقد ومما زاد في انتشار ذلك كونه مرواني النسب مما يجعل الجمع بين التشيع والمروانية امر غريب ساعد على انتشارها.

الخاتمة

من خلال ما تم استعراضه حول اليعقوبي والمسعودي والاصفهاني المؤرخين السنة المعروفين والذين عرفت كتاباتهم بالاعتدال والحيادية النسبية وعدم التعصب الظاهر على خلاف منهج مؤرخي غلاة الشيعة عليه نستنتج الأتي:

1. ان الفكر الشيعي المذهبي لم يتبلور بشكل تام قبل القرن الخامس الهجري.
2. ان الشيعة والسنة كانوا يعيشون في شيء من التوافق والانسجام لدرجة أن الائمة الاثنا عشر عند الشيعة يصنفون من أهل السنة والجماعة عند أهل السنة.
3. ان المؤرخين المسلمين كانوا يتبعون منهجا علميا حياديا يصعب من خلاله الوقوف على حقيقة معتقدهم.
4. ان الصراع الصفوي العثماني كان من آثاره اتساع الهوة بين السنة والشيعة والذي انعكس سلبا على فهم التاريخ الإسلامي في القرون الأولى.
5. انه كثيرا ما يتم الخلط بين التشيع الديني والتشيع السياسي والتعاطف مع آل البيت ويتم اختزال الكل في التشيع.

6. النظرة السطحية للتشيع والتعامل معه على انه نظير لمذهب السنة دون الغوص في الخلافات والتناقضات التي تحملها أفكار الفرق الشيعية المختلفة.
7. المصادر السنية في القرون الأولى كانت تذكر بعض الادباء والعلماء الشيعة دون الاهتمام بمذاهبهم، في حين ان المتأخرين منهم اصبحوا يصفوا بعض المؤلفين والكتاب الشيعة بالروافض .

ثبت المصادر والمراجع

1. الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين(359هـ)، مقاتل الطالبيين، تحقيق السيد أحمد صقر، بيروت مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط3،1998م، ص ص 16، 17. (مقدمة كتاب مقاتل الطالبيين)
2. ابن الجوزي، أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد(ت597هـ)، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، بيروت : دار الكتب العلمية، ط1، 1992م.
3. ابن الساعي، علي بن أنجب بن عثمان بن عبد الله (ت 674هـ)، الدر الثمين في أسماء المصنفين تحقيق: أحمد شوقي بنبين – محمد سعيد حنشي، تونس : دار الغرب الإسلامي، ط1 ، 2009م .
4. بروكلمان، كارل ،تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة: نبيه أمين فارس، منير البعلبكي ، بيروت : دار العلم للملايين ، ط5 ،1968م.
5. الخربوطلي، علي حسني ، المسعودي، القاهرة: دار المعارف.
6. دبور، محمد علي، نزعة التشيع وأثرها على روايات السيرة النبوية في تاريخ اليعقوبي دراسة تحليلية نقدية .
7. الدوري، عبدالعزيز، نشأة علم التاريخ عند العرب، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط1 ، 2005م.
8. الذهبي، شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان (ت 748هـ) ، سير أعلام النبلاء، تحقيق : شعيب الأرناؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة ، ط3، 1985م.
9. الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن فارس(ت1396هـ) ، الأعلام ،بيروت: دار العلم للملايين، ط 15، 2002م.
10. السويكت، سليمان بن عبدالله المديد، منهج المسعودي في كتابة التاريخ، ط1 ،1986م .
11. الطبري ، محمد بن جرير بن يزيد(ت310)، تاريخ الرسل والملوك، بيروت، دار التراث ، ط2 ، 1967م.
12. الطوسي ، أبوجعفر محمد بن الحسين (ت460هـ)، اختيار معرفة الرجال، ، قم: مؤسسة النشر الإسلامي .

13. ينظر : العاملي، محسن الأمين ، أعيان الشيعة ،(المكتبة الشيعية).

14. الكتبي، محمد بن شاكر (ت 764هـ) ، فوات الوفيات، تحقيق: احسان عباس، بيروت: دار صادر ، ط1، 1973م.

15. المسعودي ، ابي الحسن علي بن الحسين بن علي(ت346هـ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق: كمال حسن مرعي ،بيروت : المكتبة العصرية، ط1 ، 2005م.

16. موقع مركز الرصد العقائدي https://alrasd.net/arabic/islamicheritagee/1361) تاريخ النشر 2019/03/26م ، تاريخ الاطلاع ، 2023/07/27م

17. ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت 626هـ)، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق : احسان عباس، بيروت :دار الغرب الإسلامي،ط1 ،1993م.

18. اليعقوبي ، احمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح ، تاريخ اليعقوبي، تحقيق عبد الأمير مهنا ،بيروت: شركة الأعلمي للمطبوعات، ط1 ، 2010م (مقدمة الكتاب) .

19. النجاشي، احمد علي بن أحمد(ت450هـ)، رجال النجاشي، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط5، 1995م .

الهوامش

[1])بروكلمان، كارل ،تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة: نبيه أمين فارس، منير البعلبكي ، بيروت : دار العلم للملايين ، ط5 ،1968م، ص 497.

[2])الزركلي،خير الدين بن محمود بن محمد بن فارس(ت1396هـ) ، الأعلام ،بيروت: دار العلم للملايين، ط 15، 2002م، ج1، ص 95.

[3])اليعقوبي ، احمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح ، تاريخ اليعقوبي، تحقيق عبد الأمير مهنا ،بيروت: شركة الأعلمي للمطبوعات، ط1 ، 2010م (مقدمة الكتاب) ، ص

[4]) دبور ، محمد علي، نزعة التشيع وأثرها على روايات السيرة النبوية في تاريخ اليعقوبي دراسة تحليلية نقدية ، ص 68.

[5])ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت 626هـ)، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق : احسان عباس، بيروت :دار الغرب الإسلامي،ط1 ،1993م ، ج2 ، ص 557.

[6]) ابن الساعي، علي بن أنجب بن عثمان بن عبد الله (ت 674هـ)، الدر الثمين في أسماء المصنفين تحقيق: أحمد شوقي بنبين - محمد سعيد حنشي،تونس : دار الغرب الإسلامي، ط1 ، 2009م ، ص 295.

[7]) الدوري، عبدالعزيز، نشأة علم التاريخ عند العرب، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط1 ، 2005م

[8])موقع مركز الرصد العقائدي https://alrasd.net/arabic/islamicheritagee/1361) تاريخ النشر 2019/03/26م ، تاريخ الاطلاع ، 2023/07/27م

[9]) ينظر : العاملي، محسن الأمين ، أعيان الشيعة ،(المكتبة الشيعية)، ج3، ص ص 201 – 203ز

[10])الطبري ، محمد بن جرير بن يزيد(ت310)، تاريخ الرسل والملوك، بيروت، دار التراث ، ط2 ، 1967م ، ج8 ، ص 198.

[11])الدوري ، مرجع سابق ، ص 45.

[12]) الكتبي، محمد بن شاكر (ت 764هـ) ، فوات الوفيات، تحقيق: احسان عباس، بيروت: دار صادر ، ط1، 1973م، ج3 ، ص ص 12– 13.

[13])الخربوطلي، علي حسني ، المسعودي، القاهرة: دار المعارف ،ص 36.

[14]) السويكت، سليمان بن عبدالله المديد، منهج المسعودي في كتابة التاريخ، ط1 ،1986م ،ص 397

[15]) المسعودي ، ابي الحسن علي بن الحسين بن علي(ت346هـ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق: كمال حسن مرعي ،بيروت : المكتبة العصرية، ط1 ، 2005م، ج2 ، ص 304

[16]) المسعودي ، مصدر سابق ، ج 2 ، ص 309.

[17]) المصدر نفسه ، ج3، ص 33.

[18])السويكت، مرجع سابق ، ص ص 46– 48.

[19]) الخربوطلي ، مرجع سابق ، ص 52.

[20]) ينظر : الحاشية رقم (6) من السويكت، مرجع سابق ، ص 440

[21]) الذهبي،شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان (ت 748هـ) ، سير أعلام النبلاء، تحقيق : شعيب الأرناؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة ، ط3، 1985م ، ج15، ص 569.

[22])النجاشي، احمد علي بن أحمد(ت450هـ)، رجال النجاشي، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط5، 1995م ، ص 254.

[23])الطوسي ،أبوجعفر محمد بن الحسين (ت460هـ)، اختيار معرفة الرجال، ، قم: مؤسسة النشر الإسلامي ،ج1، ص100.

[24])الذهبي، مصدر سابق ،ج16، ص 201.

[25])الاصفهاني ، أبو الفرج علي بن الحسين(359هـ)، مقاتل الطالبيين، تحقيق السيد أحمد صقر، بيروت مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط3،1998م، ص ص 16، 17. (مقدمة كتاب مقاتل الطالبيين)

[26])ابن الجوزي،أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد(ت597هـ)، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، بيروت : دار الكتب العلمية، ط1، 1992م، ج 14، ص 185.

[27])الاصفهاني ، مصدر سابق ،ص .15 (مقدمة كتاب مقاتل الطالبيين)