



إذا الفجائية وآراء النحاة فيها

نجاة السنوسي محمد الأشهب

جامعة طرابلس - كلية الاقتصاد والإدارة - تاجوراء

قسم إدارة الأعمال

البريد الإلكتروني: n.elashhb@uot.edy.ly

تاريخ الاستلام: 2025/12/20 - تاريخ المراجعة: 2025/12/23 - تاريخ القبول: 2025/12/26 - تاريخ النشر: 28/12/2026

الملخص

يشهد علم الأدوات النحوية تنوعاً واسعاً في الأدوات ذات الدلالات المتعددة التي تؤدي وظائف مختلفة بحسب السياق الذي ترد فيه، ولا تكاد جملة عربية تخلو من أداة تسهم في توضيح معناها أو تأكيده، أو تزيينه لفظاً ودلالة. ومن أبرز هذه الأدوات (إذا الفجائية)، وهي موضع دراستنا في هذا البحث؛ إذ يعني بدراسة دلالتها، وموضعها، وتركيب الجملة بعدها، وآراء النحاة في تصنيفها من بين الكلمات؛ فذهب فريق إلى عدّها حرفًا لا محل له من الإعراب، ورأى آخرون أنها ظرف زمان، بينما جعلها بعضهم ظرف مكان ، وكان لكل فريق أدلة وحججه التي أسهمت في إثراء النقاش حولها. وانطلاقاً من هذا التعدد في الآراء حول (إذا) الفجائية رأيت ضرورة البحث في هذا الموضوع من خلال النظر في كتب النحو، واستقراء الشواهد من القرآن الكريم وكلام العرب. والمنهج المتبّع في هذا البحث هو المنهج الوصفي التحليلي. الكلمات المفتاحية: إذا الفجائية - الدلالة - التركيب النحوي - إذا الشرطية.

*Abstract

The field of grammatical particles in Arabic linguistics exhibits a wide diversity of tools with multiple significations that perform various functions depending on the context in which they appear. Scarcely does an Arabic sentence lack a particle that contributes to clarifying, emphasizing, or embellishing its meaning, both phonetically and semantically. One of the most prominent of these particles is (*The Sudden "Idha" / Idha al-Fuja'iyyah*), which is the subject of this research. This study is concerned with examining its significance, its positions, and the structure of the sentence following it. It also explores the divergent views of grammarians regarding its classification; one group considers it a particle (Harf) with no grammatical position, others view it as an adverb of time (Zarf Zaman), while some classify it as an adverb of place (Zarf Makan). Each group presented evidence and arguments that contributed to enriching the scholarly debate surrounding it.

Based on this multiplicity of opinions regarding the Sudden "Idha," I found it necessary to investigate this topic by reviewing primary grammar books and extrapolating evidence from

the Holy Qur'an and Arabic speech. The methodology adopted in this research is the descriptive-analytical approach.

Keywords: * Sudden Idha (Idha al-Fuja'iyyah) – Significance – Grammatical Structure – Conditional Idha

مقدمة البحث:

تحتل الأدوات اللغوية في العربية مكانة بارزة في بناء المعنى وتوجيه الدلالة، لما لها من أثر مباشر في تماسك التركيب وقوه التعبير، وتنظيم العلاقات بين أجزاء الكلام، وتُعدُّ الأداة (إذا) من أكثر هذه الأدوات ثراءً وتعُدُّ في الوظائف، إذ تتَّنَعَّ استعمالاتها بين الشرطية والظرفية والفجائية، الأمر الذي استدعي عنایة خاصة من أهل اللغة والنحو قديماً وحديثاً، ومن بين هذه الاستعمالات يبرز نوع (إذا الفجائية) بوصفه ظاهرة لغوية ذات قيمة دلالية ونحوية؛ لما تتحققه من نقل مفاجئ في السياق، وإحداث صدمة شعورية لدى المتلقِّي.

وقد تتبَّه علماء العربية إلى أنَّ (إذا الفجائية) لا تؤدي وظيفة نحوية مجردة، بل تتجاوزها إلى وظيفة أسلوبية، إذ تُستعمل لإبراز الحدث الطارئ غير المتوقع، وتكثيف المشهد في صورة لغوية موجزة مشحونة بالتأثير، ولذا دار الخلاف حول طبيعتها: أهي حرف أم اسم؟ وحول مواضعها وأحكامها، وعلاقتها ببنية الجملة الاسمية التي تليها، ومن منطلق هذه الأهمية يسعى البحث إلى دراسة (إذا الفجائية) دراسة دلالية نحوية تكشف عن حقيقتها الإعرابية، وتبرز أثرها في المعنى، مع الاستناد إلى آراء النحاة في تصنيفها من بين الكلمات، ولكي يتحقق هذا البحث غايته، وأهدافه ارتأيت أن يكون مقسماً على النحو الآتي:

1. المقدمة.
2. التمهيد.
3. خمسة مطالب.
4. الخاتمة.

أما المقدمة: فتحتوي على أهمية البحث، والهدف من الدراسة، ومنهج البحث.
والمقدمة: يحتوي على التعريف بـ (إذا الفجائية)، وأقسام (إذا)، والفرق بين (إذا الفجائية والشرطية).
وأما المطالب فتحتوي على ما يأتي:

- المطلب الأول: مواضع (إذا) الفجائية، وتركيب الجملة بعدها.
المطلب الثاني: موقف النحاة في عمل (إذا) الفجائية .
المطلب الثالث: تعيين الرابط في الجواب المقرر بـ (إذا الفجائية).
المطلب الرابع:ربط جواب (إذا الشرطية) و (إذا الفجائية) بالفاء معاً.
المطلب الخامس: (إذا الفجائية) في القرآن الكريم.

التمهيد:

أولاً: دلالة إذا الفجائية في اللغة والاصطلاح:

لعل من الأنسب أن نتحدث عن معنى المفاجأة في معاجم اللغة قبل أن نُعرِّف بها، يقول الخليل في العين: "فجأه الأمر يفجُّه فجأةً وفاجأه يفاجئه مفاجأةً... وفجأةً: لغة، وكل ما هجم عليك من أمر لم تتحسنه فقد فجأك" (الفراهيدي، مادة (فجأ)، ب.ت.).

وقال الجوهرى: "فجأه الأمر مفاجأةً وفجأةً، وكذلك فجئه الأمر وفجأةً، الأمر بالكسر والمد والنصب - يعني بكسر العين وفتحها - فجاءةً بالمد والنضم" (الجوهرى، مادة (فجأ)، 1987م، 1 / 62).

وزاد عليها ابن منظور بقوله: "يُفاجئه مفاجأة هجم عليه من غير أن يشعر به، وقيل: إذا جاء بعثة من غير تقدم سبب... وكل ما هجم عليك من أمر لم تتحسب له فقد فجأك" (ابن منظور، مادة (فجأ)، 1414هـ). ومن الألفاظ التي تقييد المفاجأة أيضاً لفظ (البعثة)، "البعثة أن يفاجئك الشيء" (الجوهري، مادة (بعثة)، 1987م، 1 / 243).

جاء في مادة (ب غ ت) عند ابن منظور قائلاً: "البعثة والبعثة: الفجأة، وهو أن يفاجئك الشيء، وفي التنزيل: ((ولَيَأْتِيهِم بَعْثَةً)) (العنكبوت: 53)، أي فجأة والمباغة: المفاجأة" (ابن منظور، مادة (فجأ)، 1414هـ، 2 / 11). وما تقدم نخلص إلى اتفاق المعاجم اللغوية على أن المفاجأة تعني حدوث الأمر بعثة من غير ترقب ولا تهيه، وهذا المعنى المشترك يظهر في صيغ متعددة كقولهم: فجأة الأمر، أي: أتاه على حين غرة، والذي يمثله هذا المفهوم الدلالي الذي اعتمدته النحاة في تقسيم (إذا) الفجائية، إذ رأوا أن البعثة لا تحتمل الامتداد الزمني، ولا التعليق الشرطي، الأمر الذي انعكس مباشرة على تحديد حقيقتها النحوية.

هذا عن الدلالة اللغوية للفظ المفاجأة، أو الفجاءة الذي تدل عليه (إذا) الفجائية، وإذا نظرنا إلى معناها في اصطلاح النحاة نجد أنها لا تخرج عن معناها اللغوي؛ لأن الاصطلاح فرع عن اللغة، بل إطلاق أو تقييد لمقتضى الصناعة العلمية في كل فن من فنون العلم.

يقول سيبويه عند حديثه عن أنواع (إذا) في العربية: "وتكون - يعني الفجائية - للشيء توافقه في حال أنت فيها، وذلك قوله: مررت فإذا زيد قائم" (سيبوه، 1988م، 4 / 232). أما ابن جني فيرى أن لـ (إذا) دلالة أخرى، وهي السببية، فقال: "معناها المفاجأة والموافقة، ووقوع الأمر مسبباً عن غيره" (ابن جني، 2000م، 1 / 265).

ويرى ابن هشام أن (إذا) الفجائية أداة دلالية تقييد حصول المفاجأة عند الانتقال من مضمون الجملة الأولى إلى مضمون الجملة الثانية (ابن هشام، 1985م). فهو لم يفصل بين معناها اللغوي من جهة، والحكم النحوي من جهة أخرى، بل جعل المعنى أصلاً يرجع إليه في الترجيح.

أمّا الشيخ خالد الأزهري فقد صرّح بمعنى (إذا) فقال: "إذا الفجائية نسبة إلى الفجاءة بضم الفاء والمد، والمراد بها الهجوم والبعثة، تقول: فاجأني كذا، إذا هجم عليك بعثة، والغرض من الإتيان بها الدلالة على أن ما بعدها يحصل بعد وجود ما قبلها على سبيل المفاجأة" (الأزهري، 2000م، 1 / 305). وما الغرض منها إلا دلالتها الاصطلاحية عنده.

والعلاقة بين (إذا) ولفظ الفجأة أن (إذا) تستعمل للفجاءة وهي تختص بالجملة الاسمية، ولا تحتاج إلى جواب، ولا تقع في الابتداء، ويدل معناها على الحال لا الاستقبال مثل: (خرجت فإذا زيد واقف) (الكتوي، ب.ت.).

وهذا يدل على أن التّحو العربي في صورته التحليلية العميقة لم يكن منفصلاً عن الدلالة، بل كان قائماً على تفاعل وتوثيق بين المعنى والاستعمال.

ثانياً: أقسام إذا:

1- (إذا) الظرفية الشرطية: من أدوات الشرط غير الجازمة، وهي ظرف لما يُستقبل من الزمان، خافض لشروطه مضمنة معنى الشرط خافض لشرطه منصوب بجوابه، وهي من الظروف المبنية (ابن هشام، 1985م). وأكثر ما يكون الفعل بعدها ماضياً، ويسمى فعل الشرط، وقد يرد فعل الشرط مضارعاً أحياناً لكن بدرجة أقل، وقد اجتمعا في قول الشاعر: (البيت من الكامل، لأبي ذؤيب الهذلي في ديوان الهذليين، 1384هـ).

والنفس راغبة إذا رغبتها ... فإذا تردد إلى قليلٍ تقنع

وهي مختصة بالدخول على الجملة الفعلية (صافي، 1995م)، وقد تجزم بها نادراً في الشعر. وإنما منعت من الجزم؛ لأنها مؤقتة، وحروف الجزم مبهمة، وإذا تفید تحقق الجزم، ففي قوله تعالى: «إِذَا أَسْمَاءُ أَنْشَقَتْ» (الإنشقاق: 1) فإن الانشقاق واقع لا محالة (المبرد، 1979م).

2- (إذا) التفسيرية: تأتي في موضع "أي" التفسيرية في الجمل، ويختلف عنها في أن الفعل بعد (إذا) للمخاطب نحو: (استغفرت الله من الذنب إذا سأله الغفران) (صافي، 1995م).

3- (إذا) الاسمية غير الظرفية: هي التي تخرج عن كونها ظرف زمان، بل تكون مجرورة بـ"حتى" كما في قوله تعالى: «حَتَّىٰ إِذَا جَاءَوْهَا» (الزمر: 71)، وقد ورد هذا الاستعمال كثيراً في القرآن الكريم. وقد ذهب إلى ذلك ابن مالك وغيره من النحاة، بينما رأى بعضهم أن (حتى) في هذه الآية ابتدائية (المرادي، 1992م).

4- (إذا) التي للماضي: ذهب جماعة من اللغويين والعلماء إلى أن (إذا) قد تُستعمل ظرفاً لما مضى من الزمان، فتقطع موقع (إذا) كما في قوله تعالى: «وَإِذَا رَأَوْا تِجْرَةً أَوْ لَهْوًا أَنْفَضُوا إِلَيْهَا» (الجمعة: 11)، أو قول الشاعر: (البيت من الوافر، وهو بلا نسبة في المغني (ابن هشام، 1985م))

وَنَدْمَانٍ يَزِيدُ الْكَأسَ طِيباً سَقِيَتْ إِذَا تَغَوَّرَتِ النَّجُومُ

قال قطرب: "كلمة (إذا) و (إذا) يجوز إقامة كل واحدة منهما مقام الأخرى" (الرازي، 1420هـ، 9 / 401).

وقال ابن فارس: "(إذا) و (إذا) بمعنى كقوله جل شاؤه: «وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزَعُوا» (سبأ: 51)" (ابن فارس، 1977م، ص 196). وذهب الجمهور إلى أن (إذا) لا تُستعمل ظرفاً لما مضى من الزمان، فلا تقع موقع (إذا) (الفراء، ب.ت)، وقال أبو حيyan: "الصحيح أنه لا تقع (إذا) موضع (إذا) ولا (إذا) موضعها" (أبو حيyan، 1984م، 2 / 238)، وقد سلك الجمهور سبيل التأويل فيما ظاهره أن (إذا) استعملت فيه ظرفاً لما مضى من الزمان.

5- (إذا) التي للحال: المقصود بـ (إذا) للحال تلك التي تدل على زمن حاضر، وهي ظرف للحال ولا تدل على الاستقبال، مجردة من معنى الشرط.

قال ابن هشام في المغني "أن تجيء للحال، وذلك بعد القسم نحو: «وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى» (الليل: 1)، «وَالنَّجْمُ إِذَا هُوَى» (النجم: 1)" (ابن هشام، 1985م، 1 / 130).

وقال الرضي في شرح الكافية "ليس هي (إذا) في نحو قوله تعالى: «وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى» (الليل: 1) معنى الشرط، إذ جواب الشرط إما بعده أو مدلول عليه بما قبله، وليس بعده ما يصلح للجواب لا ظاهراً ولا مقدراً؛ لعدم توقف معنى الكلام عليه، وليس هنا ما يدل على جواب الشرط قبل (إذا) إلا القسم، فلو كان (إذا) للشرط كان التقدير: إذ يغشى الليل أقسم، فلا يكون القسم مؤخراً، بل معلق بغضيان الليل، وهو المقصود إذ القسم بالضرورة حاصل وقت التكلم بهذا الكلام، وإن كان نهاراً غير متوقف على دخول الليل" (الرضي، 1978م، 1 / 111).

وخلاله القول: أن (إذا) الواقعة بعد القسم تؤدي وظيفة ظرفية زمانية تدل على المصاحبة الزمنية في الحال وليس فيها معنى الشرطية، وتختلف عن (إذا) الشرطية و (إذا) الفجائية في الدلالة والعمل والإعراب.

6. (إذا) الفجائية: وهي بيت القصيد ومحور بحثنا هذا.

ثالثاً: الفرق بين (إذا) الفجائية و (إذا) الشرطية:

تفارق (إذا) الفجائية الشرطية في أمور منها: (المرادي، 1992م)، (ابن هشام، 1985م)

1. (إذا) الفجائية حرف على المشهور، و (إذا) الشرطية اسم.

2. (إذا) الفجائية لا يليها إلا الجملة الاسمية، وإذا الشرطية لا يليها إلا جملة فعلية.

3. (إذا) الفجائية لا تحتاج إلى جواب، وإذا الشرطية تحتاج إلى جواب.

4. (إذا) الفجائية للحال، قال سيبويه: "وتكون للشيء توافقه في حال أنت فيها" (سيبوه، 1988م، 4 / 232)، يعني الفجائية، وقال الفراء: وقد يتراخي قوله تعالى: ﴿لَمْ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ﴾ (الروم: 20). أما (إذا) الشرطية فهي للاستقبال، و(إذا) الظرفية للمستقبل غالباً.

5. الجملة بعد (إذا) الفجائية استثنافية لا محل لها من الإعراب، أما الجملة بعد (إذا) الشرطية فهي محل خفض بالإضافة على الأصل.

6. (إذا) الفجائية لا تقع صدر الكلام، بينما (إذا) الشرطية لها حق الصدارة، أي أنها تذكر في بدء الجملة. وقد جمع صاحب (الجني الداني في حروف المعاني) الفروق بينهما في هذه الآيات: (المرادي، 1992م، ص 379).

الفرقُ بين إِذَا لشَرْطٍ، وَالَّتِي ... لِفُجَاءَةٍ مِنْ أَوْجَهٍ لَا تُجَهَّلُ
طَلْبُ الَّتِي لِلشَّرْطِ فِعْلًا بَعْدَهَا ... وَجَوَابُهَا، وَأَنْتَ لِمَا يُسْتَقْبَلُ
وَتُضَافُ لِلْجُمْلِ الَّتِي مِنْ بَعْدِهَا ... وَتَكُونُ فِي صَدْرِ الْمَقْالَةِ، أَوْلَى

المطلب الأول - مواضع (إذا) الفجائية، وتركيب الجملة بعدها:

أولاً- مواضعها:

تقع (إذا) الفجائية في مواضع:

1- جواب الشرط، نحو قوله: (خرجت فإذا الأسد)، بأربعة شروط: أولها: أن يكون الجواب جملة اسمية.

ثانيها: أن تكون غير طلبية احترازاً من نحو: إن عصى زيد فويل له، فهذا تلزم الفاء.
ثالثها: ألا تدخل عليها أداة نفي.

رابعها: ألا يدخل عليها (إن) لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُصِبُّهُمْ سَيِّئَةً بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيهِمْ﴾ (الروم: 36)، فإذا في ذلك نائبة مناب الفاء فيربط الجواب بالشرط، وليس الفاء مقدرة قبلها خلافاً لزاعمه، إذ لو كانت مقدرة لم يتمتع التصريح بها (المرادي، 1992م).

2. جاءت (إذا) الفجائية في مواضع آخر، فقد جاءت جواب (إذا) الشرطية، كقوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَصَابَ بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادَتِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبَشِرُونَ﴾ (الروم: 47).

وقد جاءت بعد (لما) كقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِأَيْتَنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُونَ﴾ (الزخرف: 46)، وهو دليل على حرفية (لما) إذ لو كانت ظرفاً لكان جوابها عاملاً فيها، و(إذا) الفجائية لا يعمل ما بعدها فيما قبلها (المرادي، 1992م).

3- جواز فتح وكسر همزة (إن) إذا وقعت بعد (إذا) الفجائية.

4- (إذا) الفجائية تأتي عوضاً عن فاء الجزاء الواجب اقترانه بها، ويستدل على ذلك بالمثال الذي ذكره المصنف ونحوه، بشرط أن تكون أداة الشرط فيه (إن)، ويكون الجواب جملة اسمية غير مقترنة بطلب (ابن القيم، 1954م)، كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَدْفَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِبُّهُمْ سَيِّئَةً بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾ (الروم: 35).

5- وقوعها في جواب (بينا/ بينما)، قال ابن مالك: "يلزم (بينا) و(بينما) الظرفية الزمانية، بالإضافة إلى جملة، وقد تضاف (بينا) إلى مصدر" (ابن مالك، 1990م)، ولا تخلو الجملة المضافة من أن تكون اسمية وهو الأكثر، أو فعلية، وكلاهما فيه معنى الشرط مستدعي جواباً (السيوطى، ب.ت)، يأتي فعلأً كما يأتي جملة اسمية مقترنة بـ (إذا) الفجائية (ابن مالك، 1990م).

ثانياً: تركيب الجملة بعد (إذا) الفجائية:

يعنى هذا المطلب ببيان تركيب الجملة الواردة بعد (إذا) الفجائية، وذلك من خلال الوقوف على طبيعة عناصرها النحوية ووظيفتها الدلالية، ويقصد بالتركيب هنا كيفية انتظام عناصر الجملة وفق قواعد اللغة لتحقيق الفائدة وفيما يلى عرض لأنماط تركيب الجملة وبنائها بعد (إذا) الفجائية:

أ- مجيء الاسمين مرفوعين بعدها: يعنى هذا النمط من أكثر الأنماط شيوعاً حيث يقع بعد (إذا) الفجائية اسمان مرفوعان، فالاول يعرب مبتدأ، والثاني خبراً، نحو: (خرجت فإذا زيد قائم) ويستوي في ذلك أن تأتي (إذا) دالة على ظرف زمان أو مكان بحسب السياق. وذكر المبتدأ والخبر بعد (إذا) الفجائية هو الغالب في الاستعمال العربي، وقد ورد ذلك في النصوص الفصيحة، وبه نطق القرآن الكريم، وهو الأظهر في تمثيل سيبويه حيث قال: "خرجت فإذا زيد قائم" (سيبوبيه، 1988م، 4 / 232) وهذا التركيب الاسمي يتالف من مبتدأ وخبر الذي قد يكون مفرداً، أو جملة اسمية، أو فعلية، أو شبه جملة. وعلى الرغم من تشابه هذا التركيب مع الجملة الاسمية من حيث الشكل، فإنه يختلف عنه دلالة، إذ أن (إذا) الفجائية تقييد وقوع الحدث على حين غفلة، بخلاف جملة الشرط التي تقوم على ارتباط السبب بالنتيجة.

ب- مجيء الاسم الأول مرفوعاً والثاني منصوباً:

من أنماط التركيب بعد (إذا) الفجائية أن يأتي الاسم الأول مرفوعاً، ويقع الاسم الثاني منصوباً، وذلك إذا دلت (إذا) على الظرفية المكانية، ف تكون (إذا) في موضع الخبر، كقولك: خرجت فإذا السبع، وأردت به الظرفية لم يكن هناك حنف، وكان (السبع) مبتدأ و(إذا) هي الخبر، كقولنا: عندي زيد، أما ذكر اسم آخر بعده فإنه ينصب على الحال نحو: (خرجت فإذا السبع واقفاً أو عالياً).

وقد أجاز المالقي حذف الخبر في هذا التركيب اعتماداً على حرفيه (إذا) الفجائية، وهو توجيه يصح عند حملها على الظرفية الزمانية؛ لامتناع كون الزمان خبراً عن اسم الجثة. (المالقي د.ت)

ج- مجيء المبتدأ فقط بعد (إذا) الفجائية:

يعد هذا الموضع من المواقع التي يجوز فيها حذف الخبر، كقولهم: خرجت فإذا السبع. والتقدير: فإذا السبع حاضر (ابن عقيل، 1982)، إذ يفهم الخبر من سياق الكلام ومن دلالة المفاجأة التي تقييدها الأداء، وهذا التوجيه لا يتأتى إلا إذا قيل بحرفيه (إذا) أو بحملها على الظرفية الزمانية.

وقد ذهب المبرد إلى أن الخبر في هذا التركيب غير محذوف، وإنما الخبر هو (إذا) الفجائية نفسها، وهي ظرف مكان في محل رفع خبر مقدم للمبتدأ، فيؤول المعنى إلى: وبالحضره السبع. (المبرد، 1979)، وهو ما ذهب إليه ابن يعيش إذ يقول: فإذا قلت: (خرجت فإذا السبع) وأردت به الظرفية، لم يكن حذف، وكان السبع مبتدأ، وإذا: الخبر" (ابن يعيش، 2001، 245/1)

د. الاسم مشغول عنه بعد (إذا) الفجائية:

نلاحظ مما سبق أن (إذا) الفجائية لا تدخل إلا على الجمل الاسمية، ويعنى هذا الفارق الأساس بينها وبين (إذا) الشرطية التي تختص بالفعل، ولهذا نص ابن هشام على أن (إذا) الفجائية تختص بالجمل الاسمية (ابن هشام، 1985)، إلا أنه ثار جدال بين النحاة حول جواز مجيء الاسم بعدها مشغولاً عنه في نحو: خرجت فإذا زيد يضرره عمرو. فقد منع فريق ذلك مطلقاً، وذهب آخرون منهم الأخشن الأوسط، وابن عصفور إلى جوازه

بشرط اقتران الفعل بـ (قد) نحو: خرجت فإذا زيد قد ضربه عمرو، في حين منعوا مجئه بدون (قد)، أما الكسائي فقد أجاز ذلك على الإطلاق سواء اقترن الفعل بـ (قد) أم لم يقترن (الدسوقي، 1978).

وظاهر كلام سيبويه الجواز خلافاً لمن نقل عنه المنع (سيبوبيه، 1988)، والظاهر جواز هذا الاستعمال؛ لأن الفعل وإن تأخر في اللفظ إلا أنه متقدم في التقدير على المبتدأ، فلا يتحقق به الإخبار الحقيقي، فضلاً عن أن بناء الجملة يراد به إفاده

المعنى المقصود من خلال التوكيد أو تقديم المفعول مع كون المفاجأة حاصلة من جهة الإسناد الاسمي الذي جاءت به ((إذا)) الفحائية.

المطلب الثاني - موقف النهاة في عمل (إذا) الفجائية:

القول الأول: أن (إذا) الفجائية ظرفية سواء كانت ظرف مكان أو ظرف زمان.

القول الثاني: أن (إذا) الفجائمة حرف.

القول الثالث: أن (إذا) الفجائية فعل.

وفيما يلي مناقشة هذه الأقوال بشيء من التفصيل:

القول الأول: وهو القائل بظرفيتها، إلا أنهم اختلفوا في تحديد نوعية الظرف فهو للمكان أم للزمان، وانحصرت أقوالهم في دوافعهم:

الرأي الأول: أن (إذا) الفجائية ظرف زمان، وهو مذهب الزجاج (أبو حيان، 1977م)، والرياشي (المرادي، 1992م)، والزمخشي (المفصل، 1993م)، واختاره ابن خروف (شرح الجمل، 1419هـ)، وابن طاهر الإشبيلي (المرادي، 1992م)، والشلوبين في ثانٍ، قوله (السيوطى)، ب.ت.

كما أخذ الزمخشري بمذهب الزجاج والرياشي فقال: "والتحقيق فيها أنها (إذ) الكائنة بمعنى الوقت" (الزمخشري، 1407هـ، 373).

وَاسْتَدْلُوا عَلَى ذَلِكَ أَمْرٍ:

الأول: مصاحبة الحال لـ (إذا) الفجائية، فإذا قلت: خرجت فإذا الأسد خارج، فـ(الأسد) مبتدأ، وـ(خارج) خبره، وإذا قلت: (خارجـاً) فانتصابه على الحال، والخبر محفوظ لدلالة المفاجأة عليه، لأنك قلت: مازاً أو لاقِ أو نحوهما" (المالقي، بـت).

الثاني: أنّ جعلها ظرف زمان إبقاء لها على ما استقر فيها؛ لأن مدلول المفاجأة أقرب إلى الزمان منه إلى المكان، كمدلول الفعل الذي يدل تضمناً على الزمان والحدث، ويدل على المكان دلالة التزامية، وجزء الشيء أقرب مما يدل عليه التزاماً (ابن عقيل، 1982م).

أما المبرد فكان له رأيان، فقد صرّح في كتابه المقتضب في أحد المواقع بأنها حرف، وفي موضع آخر ما يقطع بظرفيتها، فأما النص الذي صرّح فيه بأنها حرف فقوله: "ولـ (إذا) موضع آخر وهي التي يقال لها: حرف المفاجأة وذلك قوله: خرجت فإذا زيد" (المبرد، 1979م، 2 / 57-58).

وأما النص الذي صرخ فيه بظرفيتها، ولم يصرح بنوعه، فهو قوله: «أَمَّا (إِذَا) الَّتِي تَقْعُدُ لِلْمَفَاجَأَةِ فَهِيَ الَّتِي تَسْدِدُ مَسْدَ الْخَبَرِ، وَالْأَسْمَ بَعْدَهَا مُبْتَدَأٌ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ: جَئْتُكَ إِذَا زَيْدٌ، وَكَلَمْتُكَ إِذَا أَخْوَكَ، وَتَأْوِيلُ هَذَا: جَئْتُ فَفَاجَانِي زَيْدٌ، وَكَلَمْتُكَ فَفَاجَانِي أَخْوَكَ» (المفرد، 1979م، 3 / 178).

ولهذا سعى محقق الكتاب الشيخ عبد الخالق عضيمة إلى التوفيق بين القولين، فقال لعل لفظة حرف على الكلمة لا على الحرف الذي هو قسم الاسم والفعل، وهذا استعمال شائع عند سيبويه (المبرد، 1979م، 2 / 58) وما ذكره الشيخ عضيمة ظاهر.

ووافق ابن يعيش المبرد فصرّح في كتابه شرح المفصل أن (إذا) الفجائية تكون اسمًا وتكون حرفًا حيث قال: "وتكون للمفاجأة، وهي في ذلك على ضربين: تكون اسمًا وتكون حرفًا، وإذا كانت اسمًا كانت ظرفاً من ظروف الأمكانة، وإذا كانت حرفًا كانت من حروف المعاني الدالة على المفاجأة، كما أن (إن) حرف دالٌ على معنى المجازة، والهمزة حرف دالٌ على معنى الاستفهام، فإذا قلت: (خرجت فإذا السبع) وأردت به الظرفية لم يكن ثم حذف، وكان السبع مبتدأ، و(إذا) الخبر قد تقدم كما تقول: "عند زيد"، ويتعلق الظرف باستقرار مذوق" (ابن يعيش، 2001م، 1 / 290).

ونذكر ابن يعيش بأنه إذا اعتبرت (إذا) حرفًا كان الخبر مذوقًا لا محالة، والتقدير: خرجت فإذا السبع حاضر أو موجود، لأن المبتدأ لا بد له من خبر ولما لم يظهر الخبر في الجملة وجب أن يكون مقدراً (ابن يعيش، 2001م). ومن خلال النص السابق نجد أن ابن يعيش يُحِّجَّ أن تكون (إذا) الفجائية ظرف مكان، ويُحِّجَّ فيها أن تكون حرفًا، وذلك بحسب إرادة المتكلم.

الرأي الثاني: مالت طائفة من النحاة إلى اختيار القول بالظرفية المكانية، ومنهم: السيرافي (شرح الكتاب، 2008م)، والفارسي (المسائل المنتشرة ب. ت)، وابن جني (سر صناعة الإعراب، 2000م)، وأبو بكر بن الخطاط (أبو حيـان، 2005م)، والصيمري (التبصرة والتنكرة، 1982م)، وابن الشجري (الأمالي، 1991م)، والعكري (التبـيان، ب. ت)، واستلـوا على ذلك بوقوعها خبراً عن جثة نحو: "خرجت فإذا زيد"، وأنـها لو كانت ظرف زمان لما صـحـ فيها ذلك، قال ابن الشجري: "وأـما (إذا) المكانـيةـ فهيـ حـرـفـ اـسـتـنـافـ مـوـضـعـ لـلـمـفـاجـأـةـ، فـجـمـلـةـ الـاـبـتـادـ وـالـخـبـرـ نـقـعـ بـعـدـ، كـقـوـلـكـ: خـرـجـتـ إـذـاـ زـيـدـ جـالـسـ، الـمـعـنـىـ: فـهـنـاكـ زـيـدـ جـالـسـ، وـلـمـاـ كـانـتـ اـسـمـاـ لـلـمـكـانـ أـخـبـرـاـ بـهـاـ عـنـ الـأـعـيـانـ، فـقـالـلـاـ: خـرـجـتـ إـذـاـ أـخـوـكـ جـالـسـ، فـأـخـوـكـ مـبـتـدـأـ، وـ(ـإـذاـ) خـبـرـ، وـنـصـبـاـ بـهـاـ الـحـالـ كـمـاـ يـنـصـبـونـ الـحـالـ بـالـظـرـفـ فـيـ قـوـلـكـ: خـلـفـكـ زـيـدـ جـالـسـاـ" (ابن الشجري، 1991م، 2 / 84).

أما ابن جـنـيـ فقدـ أـشـارـ إـلـىـ ذـلـكـ فـيـ تـقـدـيرـ إـعـرـابـ (خـرـجـتـ إـذـاـ زـيـدـ)ـ حـيـثـ قـالـ: "فـتـقـدـيرـ إـعـرـابـهـ: خـرـجـتـ فـبـالـحـضـرـةـ زـيـدـ، فـ(ـإـذاـ)ـ الـتـيـ هـيـ ظـرـفـ فـيـ مـعـنـىـ قـوـلـنـاـ: بـالـحـضـرـةـ، وـزـيـدـ: مـرـفـوـعـ بـالـاـبـتـادـ، وـالـظـرـفـ قـبـلـهـ خـبـرـ عـنـهـ" (ابن جـنـيـ، 2000م، 1 / 265). وذهب ابن القواس إلى أنها ظرف مكان كقولنا: خرجت فإذا زيد قائمًا، فزيد مبتدأ، وينصب قائمًا على الحال؛ لأنـهـ إـذـاـ لمـ تـكـنـ (ـإـذاـ)ـ هـيـ خـبـرـ لـامـتـنـ نـصـبـهـ (ابن القواس، 1985م).

ورـدـ أنـ القـوـلـ بـأـنـهـ ظـرـفـ مـكـانـ لـاـ يـطـرـدـ فـيـ جـمـيـعـ مـوـاضـعـ (ـإـذاـ)ـ الـفـجـائـيـةـ، إـذـ لـاـ مـعـنـىـ لـقـوـلـكـ: (ـفـبـالـمـكـانـ السـبـعـ بـالـبـابـ)ـ فـيـ تـأـوـيـلـ قـوـلـهـ: خـرـجـتـ إـذـاـ السـبـعـ بـالـبـابـ، وـأـمـاـ قـوـلـهـ: (ـخـرـجـتـ إـذـاـ زـيـدـ)ـ رـدـ عـلـىـ ذـلـكـ بـأـنـهـ عـلـىـ حـذـفـ مـضـافـ، أـيـ: حـضـورـ زـيـدـ (ـالـمـرـادـيـ، 1992ـمـ).

القول الثاني: ذهب الكوفيون، وحـكـيـ عنـ الـأـخـفـ (ـالـسـيـوـطـيـ، بـ. تـ)ـ وـاـخـتـارـهـ الشـلـوـبـيـنـ فـيـ أـحـدـ قـوـلـيـهـ، وـابـنـ مـالـكـ (ـشـرـحـ التـسـهـيلـ، 1990ـمـ)ـ إـلـىـ أـنـ (ـإـذاـ)ـ الـفـجـائـيـةـ حـرـفـ دـالـ عـلـىـ الـمـفـاجـأـةـ كـمـاـ أـنـ (ـإنـ)ـ حـرـفـ دـالـ عـلـىـ الـمـجـازـةـ، وـالـهـمـزـةـ حـرـفـ دـالـ عـلـىـ الـاـسـتـفـهـامـ (ـابـنـ يـعـيـشـ، 2001ـمـ).

قال الأخفش في قوله تعالى: «إِنْ تُصِبُّهُمْ سَيِّئَةً بِمَا قَدَّمْتَ أَتَيْدِهِمْ إِذَا هُمْ يَقْتَلُونَ» (الروم: 35): "إِذَا هُمْ يَقْتَلُونَ" هو الجواب؛ لأنـ (ـإـذاـ)ـ مـعـلـقـةـ بـالـكـلـامـ الـأـوـلـ بـمـنـزـلـةـ الـفـاءـ" (ـالـأـخـفـ، 1990ـمـ، 2 / 475)، وقد فـهـمـ منـ كـلـامـ الأـخـفـ أنـ (ـإـذاـ)ـ بـيـطـتـ الشـرـطـ بـالـجـزـاءـ فـهـيـ حـرـفـ بـمـنـزـلـةـ الـفـاءـ، وـلـوـ كـانـتـ ظـرـفـاـ لـمـ رـيـطـتـ بـيـنـهـماـ.

واختاره ابن مالك فقال: "رـوـيـ عنـ الـأـخـفـ أـنـهـ حـرـفـ دـالـ عـلـىـ الـمـفـاجـأـةـ، وـهـوـ الصـحـيـحـ عـنـيـ" (ـابـنـ مـالـكـ، 1990ـمـ، 2 / 214). وقال السيوطي: "وـتـرـدـ (ـإـذاـ)ـ لـلـمـفـاجـأـةـ فـتـخـتـصـ بـالـجـمـلـةـ الـاـسـمـيـةـ فـيـمـاـ جـزـمـ بـهـ اـبـنـ مـالـكـ، وـهـيـ حـيـنـنـ حـرـفـ عـنـ الـكـوـفـيـنـ وـالـأـخـفـ، وـاـخـتـارـهـ الشـلـوـبـيـنـ فـيـ أـحـدـ قـوـلـيـهـ" (ـالـسـيـوـطـيـ، بـ. تـ، 2 / 187)، وـصـرـحـ بـحـرـفـيـتـهـ الـمـالـقـيـ (ـرـصـفـ الـمـبـانـيـ، بـ. تـ)ـ وـابـنـ هـشـامـ قـالـ: "وـيـرـجـحـهـ قـوـلـهـ: خـرـجـتـ إـذـاـ زـيـدـاـ بـالـبـابـ، بـكـسـرـ (ـإـنـ)، لـأـنـ (ـإـنـ)ـ لـاـ يـعـلـمـ مـاـ بـعـدـهـ فـيـمـاـ قـبـلـهـ" (ـابـنـ هـشـامـ، 1985ـمـ، 120ـ).

ومن رجح حرفيتها استدل بوقع (إن) المكسورة بعدها في قول الشاعر: (من شواهد سيبويه لا يُعرف قائله، سيبويه، 3: 144، 1988م)

كُنْتْ أَرَى زَيْدًا كَمَا قِيلَ سَيْدًا إِذَا إِنَّهُ عَبْدُ الْفَقَادِ وَالْهَازِمِ

وذلك لأن (إن) لا يعمل ما بعدها فيما قبلها (السيوطى، ب.ت)، وذكر البيتوشى أن الاستدلال بهذا البيت دليل على حرفيتها (البيتوشى، 1991م).

وقد استدل ابن مالك على حرفيتها بما يلى: (ابن مالك، 1990م)

أَحَدُهَا: أَنَّهَا تَدْلِي عَلَى مَعْنَى فِي غَيْرِهَا.

الثاني: إنها لا تقع إلا بين جملتين، وذلك لا يوجد إلا في الحروف.

الثالث: لا يليها إلا الجملة الاسمية.

الرابع: إنها لو كانت ظرفاً لم يختلف في حكم ظرفيتها في كونها مكانية أو زمانية.

الخامس: إنها لو كانت ظرفاً لم ترد مابين جملتي الشرط والجواب.

السادس: إنها لو كانت ظرفاً لوجب اقتراحها بالفاء.

السابع: إنها لو كانت ظرفاً لأغنت عن خبر ما بعدها، ولنصب ما بعده على الحال.

الثامن: لو كانت ظرفاً لم تقع بعدها (إن) المكسورة غير مقترنة بالفاء.

واعترض على هذا بوجهين:

أحدهما: أنه يمكن أن يكون العامل في الظرف مع كسر (إن) معنى الكلام الذي فيه (إن)، فلا حجة في كسر (إن) بعد (إن) لأن (إن) حرف (ابن هشام، 1985م).

وأجاب ابن مالك عن هذا بقوله: "إنه لا يلزم؛ لأن الظروف وقوع (إن) بعدها إنما يمتنع إذا جعل ما بعدها عاملًا فيها، وأمّا على غير هذا فلا يمتنع إذ لا مانع منه، ويمكن أن يكون العامل في الظرف مع الكسر معنى الكلام الذي قبله، فلا حجة في كسر (إن) بعدها على أنها حرف" (ابن مالك، 1990م).

الثاني: قال به الدماميني: يجوز أن يكون العامل مقدراً، فلا يتم هذا الترجيح (الشمني، ب.ت).

وقد أجاب العلامة الدسوقي على هذين الاعتراضين معاً: بأن تقدير العامل تكفل لا داعي إليه مع استقامة المعنى على الحرافية (الدسوقي، ب.ت).

ومن اختار القول بحرفيته (إن) الفجائية: الرضي (الرضي، 1978م، المرادي (الجني الداني، 1992م)، الأزهري (شرح التصريح، 2000م) ، الصبان (حاشية الصبان، 1997م).

قال الرضي: "والأولى القول بحرفيته كلمتي المفاجأة" (الرضي، 1978م، 3 / 199)، وقال المرادي: "وأما (إن) الحرافية فقسم واحد، وهي الفجائية" (المرادي، 1992م، 373).

ورجح القول بحرفيتها من المحدثين: عباس حسن (النحو الوفي، 1431هـ)، ومحى الدين درويش فتكلم عنها كثيراً في كتابه (إعراب القرآن وبيانه) (درويش، 1415هـ).

القول الثالث: إن (إن) الفجائية فعل، إلا أنه لم يثبت في كتب النحو المعروفة قول صريح بأن (إن) الفجائية تعد فعلاً، باستثناء ما نقل عن المالقى في كتابه رصف المبني في شرح حروف المعاني، إذ ذكر قوله: "خرجت فإذا الأسد، فـ(الأسد) عنده فاعل؛ لأن (إن) في موضع فعل (المالقى، ب.ت).

وهذا الرأى - وإن ذهبت إليه طائفة من النحاة - ليس غريباً من حيث المعنى، فقد جعلوا بعض الحروف في العربية تؤدي معانى الأفعال، فقد قالوا إن (يا) بمعنى (أدعوه)، و(ليت) بمعنى (أتمنى)، و(لكن) بمعنى (أستدرك)، فمثلاً يقول الفراء في

قوله تعالى: **﴿وَإِذَا أَذْقَنَا النَّاسَ رَحْمَةً مِّنْ بَعْدِ ضَرَّاءٍ مَسْتَهِمْ إِذَا لَهُمْ مَكْرٌ﴾** (يونس: 21) أن العرب قد تكتفي بـ(إذا) عن قولهم: فعلوا، أي أنها تُغْنِي عن بعض الفعل في بعض المواضع، فلو قيل: من بعد ضراء مستهم مكروا لكان صواباً، ولكن عدل إلى **((إِذَا لَهُمْ مَكْرٌ))** للدلالة على معنى السرعة والمفاجأة (الفراء، ب.ت).

واختلاف النهاة في توجيهه (إذا) الفجائية على أنها حرف أو ظرف زمان أو مكان هو توجيهه مقبول، غير أنه من الغريب أن تصنف (إذا) الفجائية من الأفعال، فهذا يتنافي مع ما اتفق عليه النهاة من أنها حرف أو ظرف ولا ثالث لهما. والأقرب فيما يظهر أن القائلين بالفعالية مبني على تفسير معنوي لوظيفة الأداة وتحميل اللفظة لمعانٍ آخر، ويمكن أن يُفهم ذلك من كلام ابن جنّي إذ قال: "أما تفسير المعنى فهو خرجت فجاجات زيداً، وإن شئت خرجت فجاجاتي زيد" (ابن جنّي، 2000م، 1 / 265)، وكل ذلك يدخل في باب التضمين.

وبعد استعراض أقوال النحاة عن (إذا) الفجائية فإنني أميل إلى القول بحرفيتها؛ لأنه لا يرد عليه ما ورد على المذهبين الآخرين، كما أنها تختلف الفاء إذا كان جواب الشرط جملة اسمية فبوجودها يحصل به ما يحصل بالفاء من بيان الارتباط، ولا يختلف الحرف إلا الحرف، ويضاف إلى ذلك الأوجه الثمانية التي استدل بها ابن مالك في شرح التسهيل على صحة القول بحرفيتها.

المسألة الزنبوية:

قالت العرب: "كنت أطئُ أنَّ العقرب أشدَّ لسعَةً من الزنجبور فإذا هو هي"، وقالوا أيضًا: "إذا هو إياها".

يرى هذا النص في إحدى أشهر القضايا الخلافية في التراث النحوي، وهي المسألة التي تسمى (المسألة الزنبورية)، وقد نشأ الخلاف فيها بين سيبويه زعيم المدرسة البصرية، والكسائي زعيم المدرسة الكوفية.

وقد جرت بينهما مناظرة في مجلس يحيى بن خالد البرمكي، حيث أقبل الكسائي على سيبويه فقال: كيف تقول: كثُ أَنْ
أَنَّ الْعَرَبَ أَشَدُ لَسْعَةً مِنَ الْزَّنْبُورِ إِذَا هُوَ هِيَ، أَوْ إِذَا هُوَ إِيَاهَا؟ فَقَالَ سِبِّوِيَّهُ فِي ذَلِكَ: إِذَا هُوَ هِيَ، وَلَا يَجُوزُ النَّصْبُ،
فَقَالَ الْكَسَائِيُّ: لَحْنَتَ، ثُمَّ سَأَلَهُ عَنِ مَسَائِلَ مِنْ هَذَا النَّحْوِ نَحْوَهُ: "خَرَجْتُ إِذَا هُوَ عَبْدُ اللَّهِ الْقَانِمُ أَوْ الْقَانِمُ" ، فَقَالَ سِبِّوِيَّهُ فِي ذَلِكَ
بِالرَّفِيعِ دُونَ النَّصْبِ، فَقَالَ الْكَسَائِيُّ: لَيْسَ هَذَا مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ، وَالْعَرَبُ تَرَفَعُ ذَلِكَ كَلَهُ وَتَنْصَبُهُ. وَلَمَّا اشْتَدَ الْخَلَفُ اسْتَدْعَى
يَحِيَّى بْنَ خَالِدٍ الْبَرْمَكِيَّ عَدْدًا مِنَ الْأَعْرَابِ وَهُمْ مِنْ فَصَحَّاءِ النَّاسِ، فَدَخَلُوا فَسْنُلَّا عَنِ الْمَسَائِلِ الَّتِي جَرَتْ بَيْنَ الْكَسَائِيِّ
وَسِبِّوِيَّهِ، فَوَافَقُوا الْكَسَائِيَّ، وَقَالُوا بِقَوْلِهِ، فَاسْتَكَانَ سِبِّوِيَّهُ فَأَقْبَلَ يَحِيَّى عَلَيْهِ، وَأَمْرَ لَهُ بِعَشْرَةِ أَلَافِ دِرْهَمٍ، وَخَرَجَ وَتَوَجَّهَ نَحْوِ
فَارِسٍ، وَأَقْلَمَ هَنَاكَ وَلَمْ يَعُدْ إِلَى الْبَصَرَةِ حَتَّى ماتَ (الْأَنْبَارِيُّ، 2003م، ابْنُ هَشَامٍ، 1985م).

والمتأمل للشواهد يلحظ أن الاسم التالي للمبتدأ في كليهما قد جاء معرفة لا نكرة، فهل مذهب سيبويه والبصريين قصر منع النصب على الاسم إذا كان معرفة، وجوازه إذا كان نكرة؟ وهو ما تؤيده عدة أدلة، منها إشارة المبرد إلى صحة نصب النكرة بعد (إذا) وسكته عن حكم المعرفة في قوله: "فلو قلت على هذا: خرجت فإذا زيد قائماً كان جيداً، لأنَّ معنى فإذا زيد: أي فإذا زيد وافقني" (المبرد، 1979م، 3 / 247). وكذلك تصريح الزجاجي الذي نقله الرضي على أنَّ المعرفة لا يجوز فيها عند البصريين إلا الرفع (الرضي، 1978م).

وقد أيد ابن هشام مذهب سيبويه في المسألة الزنبوية واستدل بشهادـ لـ (إذا) الفجائية في القرآن الكريم، لوقـ الاسم المرفـ فيـها بعد المـبدأ نـكرة لا مـعرفـة، ماـ يـدل على شـمولـ منـع مـذهب سـيبـويـه نـصبـ النـكرةـ والمـعرفـةـ، وإـلاـ لـماـ صـحـ الـاحتـجاجـ
بـأـيـاحـابـ رـفـعـ المـعـرـفـةـ بـشـاهـدـ قدـ وـقـعـ فـهـاـ النـكـرـةـ لاـ المـعـرـفـةـ (ابـنـ هـشـامـ 1985ـمـ).

اما الكوفيون فمذهبيم إجازتهم نصب المعرفة بعد (إذا) ورفعها، وقد احتاج الكوفيون بأمرین؛ الأول: بما حکاه أبو زید الانصاري عن العرب، وهو قولهم: "قد كنت أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنبر فإذا هو إليها"، والثاني: تأیید الأعراب قولهم بالنصب في تلك المناقضة الشهيرة بين سیبویه والكسائی (الأنباری، 2003م).

ورد قول الكوفيين بأمررين؛ الأول: بشذوذ ذلك الشاهد فلا يقاس عليه، والثاني: شهادة أولئك الأعراب عند سيبويه لنيتهم الرشوة لموافقة الكسائي لما روتة الكتب (ابن هشام، 1985م).

والصحيح في هذه المسألة قول سيبويه، فيجوز أن يقتصر الاسم المعرف بعدها على أنه مبتدأ (هي) خبره، كقولك: خرجت فإذا زيد، المعنى: فَثُمَّ زيد، فإن جاء بعد المعرفة نكرة ففيها وجهاً، أحدهما: أن ترفعها بأنها خبر المبتدأ، ثانيهما: أن تتصب النكرة على الحال، فتكون إذا مستقرًا موضوعها رفع بأنها خبر المبتدأ، وهي الناصبة للحال لنيابتها عن الاستقرار، وقول الكسائي: "إِنَّمَا عَبَدَ اللَّهُ الْقَائِمَ بِنَصْبِ (الْقَائِمِ)" لا وجه له؛ لأن الحال لا تكون معرفة فإذا بطل النصب في (القائم) وهو من الضمير من قوله: "إِنَّمَا هُوَ إِيَّاهَا أَشَدُ بَطْلَانًا"، ولهذا أنكر سيبويه النصب لأنه مخالف للقياس (ابن هشام، 1985م).

وبهذا منع النصب سواء كان ما بعد المبتدأ نكرة أم معرفة، وذلك لندرة الوارد من شواهدهما في كلام العرب والقرآن الكريم والحديث الشريف.

المطلب الثالث: تعيين الرابط في الجواب المقوون بـ (إذا) الفجائية:

للعلماء في تعيين الرابط في الجواب المقوون بـ (إذا) الفجائية رأيان:

الأول: أن الرابط للجواب ليس (إذا) الفجائية، وأن الرابط بقاء مقدرة قبلها (المradi، 1992م).

قال أبو حيان: "وذهب محمد بن مسعود إلى أنه لا يربط بـ (إذا)، وأن ما ورد من ذلك إنما هو على حذف الفاء، أي: فإذا هم يقطنون" (أبو حيان، 1977م، 2 / 553).

الثاني: أن الرابط هو (إذا) الفجائية نفسها، وهو مذهب الجمهور (الأشموني، 1992م) فقد بين الخليل أن وظيفة (إذا) هي الربط فيما حكاه عنه تلميذه سيبويه فقال: "وَسَأَلَتِ الْخَلِيلُ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: 《إِنْ تُصِبُّهُمْ سَيِّئَةً بِمَا قَدَّمْتُ أَنِيدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْطَنُونَ》 (الرُّوم: 35، 36) فَقَالَ: هَذَا كَلَامٌ مَعْلَقٌ بِالْكَلَامِ الْأَوَّلِ" (سيبوه، 1988م، 73 / 74).

فسيبوه في النص السابق يُشير إلى أن (إذا) استعملت في الربط استعمال الفاء؛ لتشابههما في أنهما لا يُبتدأ بهما، وهو ما ذهب إليه الأخفش عندما قال في الآية نفسها: "بِقَوْلِهِ: 《إِذَا هُمْ يَقْطَنُونَ》 هُوَ الْجَوابُ؛ لِأَنَّ (إذا) مَعْلَقَةٌ بِالْكَلَامِ الْأَوَّلِ بِمَنْزِلَةِ الْفَاءِ" (الأخفش، 1990م، 2 / 657).

ووافق عبد القاهر الجرجاني الخليل فيما ذهب إليه فقال: "وَإِذَا) بِمَنْزِلَةِ الْفَاءِ فِي تَعْلِيقِ الْجَمْلَةِ الشَّرْطِيَّةِ، وَذَلِكَ أَنَّ (إذا) هَذِهِ ظَرْفٌ لِلْمَفَاجَأَةِ، وَهِيَ دَالَّةُ التَّعْقِيبِ الَّذِي تَدْلِي عَلَيْهِ الْفَاءُ، وَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ كَانَ قَوْلُهُ تَعَالَى: 《إِذَا هُمْ يَقْطَنُونَ》 بِمَنْزِلَةِ قَوْلِكَ: (وَإِنْ تُصِبُّهُمْ سَيِّئَةً فَهُمْ يَقْطَنُونَ)" (الجرجاني، 1982م، 2 / 110).

وأضاف ابن مالك علة أخرى وهي إفادتها معنى التعقّب (ابن مالك، 1990م)، وهو ما ذهب إليه ابن يعيش إذ رأى أن المفاجأة والتعقّب متقاربان في المعنى ولذلك يتعاقبان (ابن يعيش، ب.ت.).

المطلب الرابع: ربط جواب (إذا) الشرطية بالفاء وـ (إذا) معاً:

ظهر إشكال عند النحاة في الجمع بين (إذا) الفجائية والفاء؛ لأن كليهما يؤدي وظيفة الربط، وكان الإشكال على مذهبين:

الأول: منع الجمهور اجتماعهما (ابن مالك، 1990م)؛ لأن (إذا) الفجائية عوض عن الفاء، ولا يجمع بين المعرفة والمعنى عنه، ونص على قبحه الخليل فيما ذكره سيبويه فقال: "وَزَعَمَ الْخَلِيلُ أَنَّ إِدْخَالَ الْفَاءِ عَلَى (إذا) قَبِحٍ، وَلَوْ كَانَ إِدْخَالُ الْفَاءِ عَلَى (إذا) حَسَنًا، لَكَانَ الْكَلَامُ بِغَيْرِ الْفَاءِ قَبِيًّا، فَهَذَا قَدْ اسْتَغْنَى عَنِ الْفَاءِ كَمَا اسْتَغْنَى الْفَاءُ عَنِ غَيْرِهَا، فَصَارَتِ (إذا) هَاهُنَا جَوَابًا كَمَا صَارَتِ الْفَاءُ جَوَابًا" (سيبوه، 1988م، 3 / 64).

الثاني: أجاز جماعة الجمع بينهما، وذلك على سبيل التأكيد (الأزهري، 2000م)، وهو الحق؛ لوروده في القرآن الكريم، قال تعالى: 《حَتَّىٰ إِذَا فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَابًا ذَا عَذَابٍ شَدِيدٍ إِذَا هُمْ فِيهِ مُبْلِسُونَ》 (المؤمنون: 78)، وهو ما ذهب إليه الزمخشري، وعلل ذلك بإرادة التأكيد؛ لأن (إذا) للمفاجأة، فإذا جاءت الفاء معها تأكيد وصل الجزاء بالشرط حينئذ (الزمخشري، 1407هـ).

وأجار عباس حسن الجمجم بين الفاء و(إذا) الفجائية فقال: "وصرح أكثر النحويين بأنه لا يجوز الجمع، وتأولوا قوله تعالى: **﴿حَتَّىٰ إِذَا فُتَحَتْ يَاجُوجُ وَمَاجُوجُ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدْبٍ يَنْسِلُونَ﴾** (الأنبياء: 96) ،فاللهم: إن (إذا) لمجرد التأكيد هنا، وليس للربط، والمنوع أن تكون للربط عوضاً عن الفاء؛ إذ لا يصح الجمع بين العوض والمعوض عنه" (حسن، 1431هـ، 4 / 665).

ثم قال: "والقرآن قد جمع بينهما فلم يبق مجال لمنع الجمع" (حسن، 1431هـ، 4 / 465). والقول الراجح في هذه المسألة هو أن اجتماعهما لا يفيض التوكيد، لاختلاف دلاليهما، فلو كانتا بمعنى واحد لأمكن اجتماعهما للتوكيد، ولكن جيء بالفاء لربط الجواب بالشرط مع إفاده السبب، وجئ بـ (إذا) للدلالة على المفاجأة، فاجتمعنا لاختلاف وظيفتيهما.

المطلب الخامس - إذا الفجائية في القرآن الكريم:

تُعد (إذا) الفجائية من الأدوات المشتركة في اللغة العربية؛ إذ تتتنوع دلالاتها بحسب السياق الذي ترد فيه، فتأتي شرطية ظرفية تقييد الاستقبال، وتأتي فجائية لا عمل لها في الإعراب، وإنما تقييد المباغة وسرعة وقوع الحدث. وقد جاء القرآن الكريم بأسلوب معجز وظف فيه (إذا) الفجائية توظيفاً دقيقاً يخدم المقاصد الدلالية والسياسية، فرسم بها مشاهد حية نابضة بالحركة والانقلاب المفاجئ في الأحوال، لاسيما في مشاهد القصص القرآني، وموافق القيامة والجزاء، حيث يراد إبراز عنصر الدهشة والصدمة النفسية التي تعتري المخاطبين عند وقوع الحدث (الجرجاني، 1992م).

وقد وردت (إذا) الفجائية في القرآن الكريم ستة وأربعين مرة، في اثنين وعشرين سورة، تتوزع السور القرآنية بين المكي والمدني، فعدد السور المكية التي وردت فيها (إذا) الفجائية تسع عشرة سورة، أما المدنية فقد وردت في ثلاثة سور، ومن أكثر السور القرآنية التي وردت فيها (إذا) الفجائية هي سورة (يس)، (عبد الجليل، 2023م)، ومن أمثلة ورودها في القرآن الكريم في قوله تعالى: **﴿فَالَّتِي عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ﴾** (الأعراف: 106): فقد جاءت (إذا) في الآية فجائية، وأفادت التحول المباغت من عصاً جامدة إلى ثعبان حي يتحرك، وفي هذا تصوير دقيق للمشهد لما وقع دفعة واحدة أمام أنظار الحاضرين (الرازي، 1420هـ).

وكذلك قوله تعالى: **﴿فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ أَنْثَانِ عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أَنْاسٍ مَّشْرِبَهُمْ﴾** (البقرة: 59): إذ تبرز (إذا) الفجائية هنا سرعة ترتيب الأثر على السبب، وانتقال القوم فجأة من حال العطش والانتظار إلى حال التنظيم والطمأنينة. وفي قوله تعالى: **﴿إِنْ كَانَتِ إِلَّا صَيْحَةٌ وَحْدَةٌ فَإِذَا هُمْ حُمْدُونَ﴾** (يس: 28): دلت (إذا) الفجائية هنا على سرعة الهلاك؛ فإن حمودهم كان مع الصيحة، وفي وقتها لم يتأخر، (الرازي، 1420هـ)، فما قبل (إذا) صيحة شديدة تتبع بالحركة، وما بعد (إذا) ينبع بالخmod والسكون المفاجئ لهذه الصيحة.

وفي قوله تعالى: **﴿وَنُفَخَ فِي الْصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجَدَاتِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ﴾** (يس: 51): دلت (إذا) الفجائية على اندهاشهم وتقائه لهم؛ لأنهم فوجئوا بخروجهم من القبور؛ لأنهم كانوا لا يرجون حساباً ولا نشوراً" (عبد الجليل، 2023م، 299). ويتبين من هذه الاستعمالات أن (إذا) الفجائية في القرآن الكريم لا تؤدي مجرد وظيفة تركيبية، بل تنهض بدور بلاغي عميق، يتمثل في إحياء الصورة الذهنية، وشد الانتباه للمتلقى إلى اللحظة الفاصلة التي ينقلب فيها المشهد من صورة إلى أخرى.

أهم النتائج والتوصيات

أولاً - النتائج

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:

- أظهرت الدراسة أن (إذا) الفجائية تمثل عنصراً أسلوبياً مهماً في التركيب العربي لما تحققه من اختصار دلالي وقوة تعبيرية الأمر الذي يؤكد عمق النظام اللغوي في اللغة العربية، ودقته في التعبير عن المعاني المختلفة بأدوات محدودة للفظ واسعة الدلالة.
- بيّنت الدراسة أن (إذا) الفجائية تختلف عن (إذا) الشرطية من حيث المعنى والموقع في الجملة والإعراب.
- الجملة التي تدخل عليها (إذا) الفجائية ترد في الغالب جملة اسمية، ويكون الاسم فيها بعدها مبتدأ مرفوعاً، وخبره يجري على صور متعددة.
- عرض البحث لتوظيف بناء الجملة وتركيبها بعد (إذا) الفجائية، كما عرض لتعاقب (إذا) الفجائية والفاء في جواب الشرط، ولاجتماعهما معاً.
- أظهرت الدراسة أن القرائن السياقية تسهم في تحديد نوع (إذا) الفجائية، والاقتران بها حرف لا ظرف، مما له دلالة مؤيدة لذلك.
- استبعد القول بفعالية الأداة، وبيان أنّ مقصد الفائلين بذلك هو التفسير المعنوي لوظيفة الأداة، أو تضمينها معنى الفعل على الأرجح.
- دلت الشواهد القرآنية على أن (إذا) الفجائية تسهم في تصوير الحدث، وإبراز المشهد، وتكثيف المعنى من خلال الألفاظ.
- بلغ عدد الآيات التي اشتملت على (إذا) الفجائية ستّاً وأربعين آية موزعة على اثنتين وعشرين سورة.
- اتضح أن (إذا) الفجائية تؤدي وظيفة بلاغية مهمة، إذ تسهم في إبراز عنصر الدهشة والمفاجأة في السياق.

ثانياً - التوصيات

- استكمال البحث اللغوي للأداة (إذا) الفجائية بدراسة دلالية تقوم على استقراء شواهدها في القرآن الكريم والحديث الشريف، والمدونات الشعرية والتراثية، للكشف عن دلالاتها السياقية، وأسرار توظيفها التعبيري، وإبراز التكامل بين الجانبين النحوي والدلالي في الدرس اللغوي العربي.
- اقتراح إجراء دراسات مقارنة (بين أدوات المقابلة) في اللغة العربية.
- الاهتمام بدراسة حروف المعاني.

قائمة المصادر

- القرآن الكريم، برواية قالون عن نافع.
- ابن جني، سر صناعة الإعراب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1421هـ / 2000م.
- ابن خروف ، شرح جمل الزجاجي، ت: سلوى عرب ، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة ، ط1، 1419هـ.
- ابن الشجري ، الأمالى، ت: محمود أحمد الطناجي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1، 1413هـ / 1991م.
- ابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد، ت: د. محمد كامل بركات، دار الفكر، دمشق، ط1، 1402هـ / 1982م.
- ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة، ت: السيد أحمد صقر، عيسى البابي الحلبي ، القاهرة، ط1، 1397هـ / 1977م.
- ابن القواص، شرح ألفية ابن معط ، ت: علي موسى الشوملي مكتبة الخريجي، الرياض - السعودية، ط1، 1405هـ / 1985م.

8. ابن قيم ، إرشاد المسالك إلى حل ألفية ابن مالك، ت: محمد بن عوض بن محمد السهيلي، أضواء السلف ، الرياض، ط، 1373هـ / 1954م.
9. ابن مالك ، شرح التسهيل ، ت: عبد الرحمن السيد، د، محمد بدوي المحتون، هجر للطباعة ، القاهرة، ط، 1، 1410هـ / 1990م.
10. ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط، 3، 1414هـ.
11. ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الطلائع، القاهرة، 2004م.
12. ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأغاريب، ت: د. مازن المبارك، د. محمد علي حمد الله، دار الفكر، دمشق، ط، 6، 1985م.
13. ابن يعيش، شرح المفصل، ت: د. إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط، 1، 1422هـ / 2001م.
14. أبو حيان، ارتشاف الضرب في لسان العرب، ت: مصطفى أحمد النمس، توزيع الخانجي، ط، 1، 1984م.
15. أبو حيان، التنبيه والتكميل في شرح كتاب التسهيل، ت: حسن هنداوي، كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع، السعودية، الرياض، ط، 1، 1426هـ - 2005م.
16. أبو ذؤيب الهمذاني، ديوان الهمذانيين، القسم الأول، دار الكتب، د.ط، 1364هـ.
17. الأخفش، معاني القرآن، ت: د. هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط، 1، 1411هـ - 1990م.
18. الأزهري، التصريح على التوضيح، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ط، 1421هـ - 2000م.
19. الأشموني، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط، 1، 1419هـ - 1998م.
20. الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، ت: محمد محيي الدين، المكتبة العصرية، ط، 1، 2003م.
21. الجرجاني، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ت: محمود محمد شاكر، دار المدنى، جدة، 1413هـ - 1992م.
22. الجرجاني، المقتضى في شرح الإيضاح، ت: كاظم بحر المرجان، دار الشؤون الثقافية، بغداد، 1982م.
23. الجوهري، تاج اللغة وصحاح العربية، ت: أحمد عبد الغفور، دار العلم للملائين، بيروت، ط، 2، 1407هـ - 1987م.
24. الدسوقي، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب، د.ط، ج.ت.
25. الرازي، مفاتيح الغيب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط، 3، 1420هـ.
26. الرضي، شرح الرضي على الكافية، ت: يوسف حسن عمر، منشورات جامعة قاريونس، 1398هـ - 1978م.
27. الزمخشري، الكشاف عن حقائق غواصات التزييل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط، 2، 1407هـ.
28. الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، ت: علي بو ملحم، مكتبة الهلال، بيروت، ط، 1، 1993م.
29. سيبويه، الكتاب، ت: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط، 3، 1408هـ - 1988م.
30. السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ت: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط، 1، 2008م.
31. السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ت: عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، مصر، ب.ط، ب.ت.
32. الشمني، المنصف من الكلام على مغني ابن هشام، ت: محمد السيد عثمان، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
33. الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني لـألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط، 1، 1417هـ - 1997م.
34. الصimirي، التبصرة والتذكرة، ت: فتحي أحمد علي الدين، مركز البحث العلمي وإحياء التراث، 1402هـ - 1982م.
35. العكبرى، التبيان في إعراب القرآن، ت: علي محمد الباوى، عيسى الباوى حلبي وشركاه.
36. الفارسي، المسائل المنثورة، ت: صلاح الدين السنكawi، مطبعة العاتى، بغداد.

37. القراء، معاني القرآن، ت: أحمد يوسف النجاتي، محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، الدار المصرية للتأليف والترجمة، مصر، ط1، ب.ت.
38. الفراهيدى، كتاب العين، ت: مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.
39. الكفووى ، الكليات معجم في المصطلحات والفرق اللغوية، ت: عدنان درويش، محمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت.
40. المالقى، رصف المباني في شرح حروف المعاني، ت: د. سعيد صالح، مصطفى زعيمه، دار ابن خلدون، الإسكندرية.
41. المبرد، المقتضب، ت: محمد عبد الخالق عصيمة، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ط2، 1399هـ - 1979م.
42. المرادي، الجنى الدانى في حروف المعاني، ت: فخر الدين قباوة، أ. محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1413هـ - 1992م

قائمة المراجع:

1. أمين، الحفایة بتوضیح الکفایة للبیتوشی، رساله ماجستير قدمها صالح أمین، جامعة صلاح الدين، كلية الآداب، إشراف: د. محسن إسماعيل محمد، 1993م.
2. حسن، النحو الوافي، دار المعارف، ط15، 1431هـ.
3. درويش، إعراب القرآن وبيانه، دار الإرشاد للشئون الجامعية، سوريا، ط4، 1415هـ.
4. السامرائي، معاني النحو، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 1420هـ - 2000م.
5. صافي، الجدول في إعراب القرآن الكريم وصرفه وبيانه، مؤسسة الإيمان، بيروت، ط3، 1416هـ - 1995م.
6. عبد الجليل، دلالة (إذا) الفجائية في تفسير سورة (يس) دراسة تحليلية، محمد محمود عبد الجليل، كلية أصول الدين والدعوة الإسلامية بطنطا، جامعة الأزهر، مصر، الجزء الرابع من العدد الحادى والأربعين، 1444هـ - 2023م.