



منهج ابن عقيل والأشموني في شرح ألفية ابن مالك: دراسة وصفية تحليلية موازنة

سالمة علي أحمد الشاملي

باحثة ماجستير اللغة العربية – كلية الآداب

جامعة الزاوية

s.alshamlty@gmail.com

تاريخ الاستلام: 2026/02/15 - تاريخ المراجعة: 2026/03/12 - تاريخ القبول: 2026/03/13 - تاريخ النشر: 2026/04/25

الملخص

يتناول هذا البحث دراسة منهج كل من ابن عقيل والأشموني في شرح ألفية ابن مالك، بوصفها من أشهر المنظومات التعليمية في النحو العربي، وأكثرها تأثيراً في مسيرة الدرس النحوي قديماً وحديثاً. ويهدف البحث إلى التعريف بابن مالك وألفيته، وبيان مكانتها العلمية، ثم التعريف بالشارحين ابن عقيل والأشموني، والكشف عن منهج كل منهما في عرض المادة النحوية، وشرح الأبيات، وتوظيف الشواهد، وبيان المسائل الخلافية. وقد اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي القائم على عرض خصائص الشرحين وتحليلها والموازنة بينهما. وبيّنت الدراسة أن شرح ابن عقيل يمتاز بالطابع التعليمي الواضح، وسهولة العبارة، والبعد عن الإطالة والخلافات النحوية الكثيرة، مما جعله مناسباً للطلاب والمبتدئين. أما شرح الأشموني فيتسم بالطابع الموسوعي، وكثرة الشواهد، والتعليقات، والتنبيهات، وعرض آراء النحاة، مما يجعله أكثر تفصيلاً وعمقاً للمختصين. وخلص البحث إلى أن الشارحين اتفقا في المحافظة على ترتيب ألفية ابن مالك وأبوابها، غير أن ابن عقيل مال إلى التيسير والاختصار، بينما اتجه الأشموني إلى التوسع والاستيفاء، وبذلك يكمل كل شرح منهما الآخر في خدمة الألفية والدرس النحوي العربي.

الكلمات المفتاحية: ألفية ابن مالك، ابن عقيل، الأشموني، الشروح النحوية، المنهج النحوي، النحو العربي.

The Methodology of Ibn Aqil and Al-Ashmouni in Explaining Ibn Malik's Alfiyyah: A Descriptive Analytical Comparative Study

Abstract

This research examines the methodology of both Ibn Aqil and Al-Ashmouni in explaining Ibn Malik's Alfiyyah, one of the most famous educational poetic texts in Arabic grammar and one of the most influential works in the development of grammatical studies. The study aims to introduce Ibn Malik and his Alfiyyah, clarify its scholarly status, and then present Ibn Aqil and Al-Ashmouni as two major commentators. It also seeks to explore each commentator's method in presenting grammatical material, explaining the poetic verses, using grammatical evidence, and discussing controversial issues. The research adopts the descriptive analytical method, based on presenting, analyzing, and comparing the features of the two commentaries. The study shows that Ibn Aqil's commentary is characterized by its educational nature, clarity, simplicity of expression, and avoidance of excessive detail and complex grammatical disputes, making it suitable for students and beginners. In contrast, Al-Ashmouni's commentary is encyclopedic, rich in evidence, explanations, notes, and grammatical opinions, making it more detailed and useful for specialists. The research concludes that both commentators preserved the order and structure of Ibn Malik's Alfiyyah, but Ibn Aqil tended toward simplification and conciseness, while Al-Ashmouni tended toward expansion and comprehensiveness. Thus, the two commentaries complement each other in serving the Alfiyyah and Arabic grammatical studies.

Keywords: Ibn Malik's Alfiyyah, Ibn Aqil, Al-Ashmouni, grammatical commentaries, grammatical methodology, Arabic grammar.

المقدمة :

كان لعلم النحو منزلة رفيعة عند العرب ، فقد اهتموا فيه بشتى الوسائل والطرق ، والحديث عنه ، وكان الشعر التعليمي النحوي ' وسيلة مهمة من وسائل الاهتمام بعلم النحو ' حيث تروي لنا المصادر التاريخية أن للخليل بن أحمد الفراهيدي قصيدة منظومة في النحو العربي ، وهي من أقدم المنظومات النحوية .

وقد شهد القرن الرابع الهجري قيام عدد من الدول الإسلامية المستقلة ' في شرق العالم الإسلامي وغربه ، وأصبحت عاصمة كل دولة مركزا حيا للدرس والبحث في مختلف العلوم ، بينهما النحو وكان بين تلك العواصم تنافس على اجتذاب العلماء وتشجيعهم ، وكانت الأندلس إحدى هذه الدول ، وبرز من بين أبنائها طبقت شهرتهم الأفاق وخرجت من تحت أيديهم مؤلفات أفادت العالم وعلماءه ليس في المشرق العربي وحسب بل أفادت الأوروبيين أنفسهم في صياغة حضارتهم الحديثة . (1)

أهمية البحث :

- 1- إبراز أهمية الألفية وإظهار المكانة التي انفرد بها ابن مالك ، والشروح التي قامت عليها .
- 2- التعريف بابن عقيل والأشموني .

أهداف البحث :

- 1- تقريب الألفية وتيسيرها للفهم وتبسيط قواعدها .
- 2- توضيح المزايا والعيوب لكلا الشارحين للاستفادة من شروحيهما وأراءهما العلمية .

الدراسات السابقة :

الدراسات التي سبقت هذا البحث " ألفية ابن مالك بين ابن عقيل والخضري " ، لزياد توفيق محمد أبو كشك (2005) ، وهو رسالة جامعية ، تطرق الباحث للبحث عن ألفية ابن مالك ومنهج ابن عقيل والخضري والموازنة بينهما ، شرح ابن هشام وابن عقيل على ألفية ابن مالك ، دراسة منهجية مقارنة وموازنة من قبل حيدر حامد عبد الحميد ، أشرف أ . د . حسين إبراهيم مبارك ، يشتمل على مقدمة للشارحين ، ثم منهج الشارحين في عرض المادة العلمية ، وترتيب الأبواب

منهج البحث :

هذا البحث يعتمد على المنهج الوصفي التحليلي .

احتوى البحث على مقدمة وثلاث مباحث : المبحث الأول يتناول التعريف بابن مالك والألفية ، ثم التعريف بالشارحين والمبحث الثاني يتناول منهج ابن عقيل مزايه مصادره وشواهد ، والمبحث الثالث يناول منهج الأشموني مزايه كذلك ومصادره وشواهد .

المبحث الأول : التعريف بابن مالك :

التعريف بابن مالك : هو جمال الدين ، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الله بن مالك ، الطائي نسبا ، الشافعي مذهبا ، الجباني منشأ ، ولد في جيان في الأندلس في سنة 600 هـ . وقيل : 601 ، وقيل 597 ، وقيل 598 هـ ، أخذ القراءات والنحو عن أبي رزين بن ثابت بن محمد بن يوسف الكلاعي ، وسمع من السخاوي علي بن محمد النحوي المقرئ ، وقرأ عن أبي الفضل مكرم بن محمد بن أبي الصقر ، ولازم في حلب حلقة ابن يعيش النحوي كما جالس تلميذه ابن عمرون ، وكان إماما في القراءات وعللها ، وأما النحو والتصريف فكان فيهما بحرا لا يجاري ، وأما اشعار العرب فكانت الأئمة والأعلام يتحIRON فيه ، وكان نظم الشعر سهلا عليه ، هذا مع ما كان عليه من الدين المتين ، وصدق اللهجة وكثرة النوافل ، وكمال العقل والوقار والتؤدة (2) .

التعريف بالألفية :

نظم العلوم هو الشعر التعليمي المجرد من الخيال والعاطفة ، فهو لا يلتقي مع الشعر الفني إلا في صفة العلم فقط ، وأغلبه يأتي من الرجز المزوج ، وهو ما يستقل فيه شطر كل بيت بقافية واحدة ، والقليل منه يأتي في غير الرجز من بحور الشعر ، ويلتزم قافية واحدة من مطلع القصيدة إلى ختامها ، كما يُطلق أيضا الشعر التعليمي ، وقد بلغت ألفية ابن مالك شهرة كبيرة في مجال الصرف والنحو ، فاشتهرت في حلقات الدرس النحوي ، وصارت من أهم المنظومات النحوية ، فاستقطبت جهود الدارسين نحوها ، واصبحت محور نشاطهم ، وكانت هي وما دار حولها من شروح من أهم الدراسات النحوية الرئيسية ، منذ وضعها ناظمها ، وإلى يومنا هذا ، وقد أدى ما حظيت به الألفية من ذيوع وشهرة إلى إقبال الدارسين عليها شرحا ونثرا وتعليقا ، ومن أهم أسباب هذا الأقبال العظيم ؛ كونها نظما ، إذ النظم أكثر علوقا بالذاكرة وأسهل حفظا ، ويصعب نسيانه بعكس النثر ، كما أنها تتمتع بموسيقى داخلية عالية ، وبساطة وسلاسة في لغتها ومفرداتها بوجه عام (3)

التعريف بابن عقيل :

مؤلفاته :

- لابن عقيل مؤلفات في النحو والتفسير والفقه ، وأشهرها : شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك ، والتعليق الوجيز على الكتاب العزيز وهو غير كامل ، والجامع النفيس في فقه الشافعية وهو غير كامل ، والمساعد في شرح أسمه وحياته : هو بهاء الدين محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن عقيل بن عبد الله بن محمد الحلبي ، الشافعي ، الهاشمي (4) .
قال أبو حيان : ما تحت أديم الأرض انحى من ابن عقيل (5) .
ولي ابن عقيل الحكم أي القضاء بالحسنية عن قاضي القضاء جلال الدين القزويني ، ثم تولى نيابة الحكم بمصر والجزيرة ، وكانت مدة ولايته ثمانين يوما (6) .

ولادته ووفاته :

ولد ابن عقيل سنة 700 هـ بالقاهرة ، وتوفي بالقاهرة سنة 769 هـ .

شيوخه وتلاميذه :

تتلمذ ابن عقيل على يد أبي حيان التوحيدي ولازمه في تدريسه له في النحو اثني عشرة سنة ، وأخذ الحديث والفقه من الزين الكنتاني وغيره ، وأخذ الأصول والفقه على العلا القزويني ، ولازمه قرأ القراءات على النقي الصائغ ، وكان مهيبا مترفعا ، ولا يخلو مجلسه من المترددين إليه ، كريما في لسانه لثغة (7) .
التسهيل ، وتيسير الاستعداد لرتبة الاجتهاد وهو تلخيص الجامع النفيس (8) .

التعريف بالأشموني

اسمه : علي بن محمد بن عيسى أبو الحسن نور الدين الأشموني

نشأ الأشموني في مسقط رأسه ، ثم انتقل إلى القاهرة واستقر فيها ، وهناك بدأ رحلته مع العلم ، يحفظ القرآن وألفية ابن مالك ، وأخذ النحو عن الكافيجي (9) ،

ترجمته : نحوي ، من فقهاء الشافعية ، أصله من أشمون ب (مصر) ، ومولده بالقاهرة ، ولي القضاء بدمياط .

مولده ووفاته :

ولد الأشموني في مصر سنة 838 هـ ، وتوفي في مدينة القاهرة سنة 929 هـ .

شيوخه :

أخذ القراءات عن ابن الجزري ، وقال الشعراوي : إنه نظم المنهاج في الفقه وشرحه ، ونظم جمع الجوامع في الأصول وشرحه ، وشرح ألفية ابن مالك شرحا عظيما (10) .

المبحث الثاني : منهج ابن عقيل في النحو

سلك ابن عقيل مسلك سيبويه في عدم ذكر مقدمة يبين فيها منهجه الذي سيبه في شرحه وطريقة التعامل مع الألفية ؛ وشرح الألفية شرحاً متوسطاً ، مبتعداً عن الإيجاز المخل ، ولإسهاب الممل ، فأقبل عليه الطلبة ؛ لما امتاز به من السهولة والوضوح ، والبعد عن الخلافات والتعليقات ، ليقدم شرحاً يرشد الطلبة إلى فهم مراد الناظم وتفسير مفردات النظم وغوامضه (11) .

كيفية شرحه :

لم يصدر شرحه بمقدمة يبين فيها معالم منهجه ، بل ساق أبيات خطبة الألفية دون شرح ، فبدأ بشرح باب الكلام وما يتألف منه ، ووافق الناظم على تصنيفه ، وتقسيم الأبواب والفصول ، وحافظ على عنوانها وترتيبها ، وليس في شرحه تعريف ومقدمة لعناوين الأبواب والفصول خلافاً لبعض الشروح ، وساق أبيات الألفية فرادى أو مثنى أو ثلاث ولم يشرحها بحسب المسألة ، ولم يعمد يشرح جزء أو جملة ، وكثيراً تراه يشرح بداية الأبواب بشرح الأبواب (12) .

وشرح ابن عقيل شرح حسن متوسط في النصف الأول ومختصر في النصف الثاني ، وتتجلى فيه مواءمة مصنف الناظم واهتمامه بإبراز آرائه وانسجامه معه في كثير من المواقف .

وشرح ابن عقيل يتضمن أساسين مهمين هما : المضمون أو المحتوى ، والشكل أو الظاهر .

المضمون : للبحث عن مضمون شرح ابن عقيل لا بد من معرفة الموضوعات . التي تطرق إليها وكيفية شرحه لها ، وقيمة شواهد التي جندها للدلالة على ما يثبت أو ينفى ولغات العرب التي عول عليها .

أما الموضوعات التي بحثها فقد بلغت خمسة وسبعين موضوعاً ، كما جاء في الألفية دون زيادة أو نقصان ، بينها ستة سميت فصولاً ، منها فصل في زيادة همزة الوصل ، وخمسة في الإبدال والاجتماع والنقل والحذف (13) .

ولكنه لم يسم هذه الفصول ، مع العلم أنه كان من الأجدر أن يطلق عليها أبواباً لاستقلالها وتفردها .

وقد قُسمت هذه الموضوعات في أربعة أجزاء ، ضم الأول منها اثني عشر موضوعاً تبدأ من (الكلام وما يتألف منه) ، وحتى نهاية (إن وأخواتها) ، والجزء الثاني في خمسة عشر موضوعاً تبدأ ب (لا التي لنفي الجنس) وتنتهي ب (التمييز) ، وهما في الكتاب الأول .

وأما الجزء الثالث فيبدأ ب (حروف الجر) ، وينتهي ب (ما لا ينصرف) ، ويتناول ثمانية وعشرين موضوعاً ، والجزء الرابع يبدأ ب (إعراب الفعل) ، وينتهي ب (الإدغام) ، في عشرين موضوعاً ، وينتهي بذلك الكتاب الثاني (14) .

لمعرفة مضمون ما يتناوله ابن عقيل في شرحه ، عرض موضوع ومقارنته بنفس الموضوع ابن عقيل والأشموني .

الموضوع هو (المفعول معه) .

وجد ابن عقيل قام بالتعريف به ثم الكلام على العامل فيه مع الأمثلة ، ورفض من خالف ما جاء به ، ثم بيان قياسه ووجوب تقدم العامل عليه ، ثم الخلاف على تقدم العامل على صاحبه ، ورأيه في ذلك ثم نصبه بعد (ما) و(كيف) الاستفهاميتين ، وأحوال الاسم الواقع بعد الواو ، ودعم ببيت من الشعر وجزء من آية .

وأما الأشموني في شرحه (15) ، فقد ذكر ما ذكره ابن عقيل وزاد مذهب ابن جني حين أجاز تقدم المفعول معه على صاحبه ، واستشهد على ذلك بشعر ، وذكر بطلان مذهبه . والأشموني يشرح أبيات الألفية حيناً كلمة كلمة أو أكثر مع ذكر الأمثلة والاستدلال بالشعر كثيراً جداً . فقد ذكر هذا الموضوع اثني عشر بيتاً من الشعر كشواهد ، وأورد آراء كثير من النحويين واللغويين في إحدى المسائل ، ومن هنا تظهر استعادة الأشموني ممن سبق من شراح الألفية

الأصول النحوية :

أولاً : السماع

لقد اعتمد ابن عقيل في شرحه على السماع في مواضع كثيرة ، أي أنه عند استخدامه للأصول النحوية اعتمد على السماع ، فهو يستخدم السماع لإثبات قاعدة أو نقضها ، ففي باب المعرب والمبني استخدم السماع منه ، وأشار بقوله " ومثل حين يرد ذا الباب " ، إلى أن سنين ونحوه قد تلزمه الياء ، ويجعل الإعراب على النون ، فنقول هذه سنين ، ورأيت سنيناً ، ومررت بسنين ، وإن شئت حذف التتوين ، وهو أقل من إثباته ومنه قوله : صلى الله عليه وسلم - " اللهم اجعلها عليهم سنيناً كسنين يوسف " .

واختلف في إطراد هذا ، والصحيح أنه يطرد ، وأنه مقصور على السماع (16) .

ثانياً : القياس

ويقاس على هذا ما كان مثله ، وهو كل وصف اعتمد على استقحام أو نفي ، نحو : أقام الزيدان ، وما قائم الزيدان ، فإن لم يعتمد على الوصف لم يكن مبتدأ (17) .

ثالثاً : العلة

ومن التعليقات التي أتى بها ابن عقيل في شرحه للألفية ، علة البناء منحصرة في شبه الحرف أي أن علة البناء ترجع كلها إلى شبه الحرف (18) .

رابعاً : نظرية العامل

وهذه النظرية واردة في شرح ابن عقيل ، منها قوله : (ضرباً زيداً) ، فإنه نائب مناب (اضرب) ، وليس بمبني لتأثره بالعامل ؛ فإنه منصوب بالفعل المحذوف بخلاف (دراك) ، فإنه وإن كان نائباً عن (أدرك) ، فليس متأثراً بالعامل (19) .

خامساً : الإجماع

ابن عقيل في شرحه للألفية جاء بما اتفق عليه أهل البلدين البصرة والكوفة ، منها قوله : فإن بعضهم نقل الإجماع من البصريين والكوفيين ، على جواز (في داره زيد) (20) .

الشكل أو الظاهر

1- طريقة أو أسلوب العرض

2- نجد أن ابن عقيل كان يقدم البيت أو البيتين أو الثلاثة ، ويتبع ذلك بالشرح ، فيوضح أحيانا كلمات البيت ملتزماً

في ذلك الترتيب حسب الأبيات مشيراً إلى الأصول ، وأهم المذاهب شارحاً موضع الشواهد منها ، ولم يشغل نفسه بالاختلافات الكثيرة والاستطراد الممل ، وكانت لغته متناولة سهلة لا وحشي فيها ولا غريب .

وكان يبدأ بذكر مقدمة مشيراً فيها إلى ما سلف إذا كان متصلاً بما يلحق أو بخلاصة لما تقدم ليصل بها ما سيشرحه دون تلخيصه ، هو ما نسميه الخاتمة ، وهذا يدل على اهتمامه بربط المسائل والموضوعات ، حاله في ذلك حال المعلم الذي يحاول جذب طلبة العلم إليه وعدم قطعهم عما سلف ، ومن طرق عرضه :

الأولى :

سرد القاعدة المتقدمة السابقة ، والمتصلة بالموضوع اللاحق ثم يبدأ شرحه للجديد ، ومثاله باب (نواصب الفعل المضارع) ، وبعد البيت ، الرجز .

والأمر إن كان بغير فعل فلا تنصب جوابه ، وجزمه أقبلاً ، قال : " وقد سبق أنه إذا كان الأمر مدلولاً عليه باسم فعل ، أو الخبر لم يجز نصبه بعد الفاء وصرح بذلك هنا ، فقال : " متى كان الأمر بغير صيغة أفعال (21) ، وكانت هذه القاعدة قد ذكرت شد شرحه لما سبق البيت المشروح (22) .

الثانية :

سرد الخلاصة المتصلة بالموضوع القائم ، ومثاله في باب (المبتدأ والخبر) ، بعد ذكر الثلاثة ، قال : ينقسم الخبر ، ينقسم الخبر بالنظر إلى تقديمه على المبتدأ أو تأخيره عنه ، ثلاثة أقسام :
قسم يجوز فيه التقديم والتأخير ، وقسم يجب فيه تأخير الخبر ، وقسم يجب فيه تقديم الخبر (23) .

الثالثة :

سرد الموضوع الأصيل المتصل بما سيشرحه ، ومثاله في باب (المبتدأ والخبر) .

شواهد ابن عقيل :

1- استشهد ابن عقيل بالقرآن الكريم

كان القرآن الكريم أصلاً من أصول الاستشهاد عند ابن عقيل ، وقد ظهر ذلك في خمسة وخمسين موضوعاً ، وترك الاستشهاد به في عشرين موضوعاً ، أكثرها مواضيع الصرف .
وقد احتج بالقرآن وحده أو بالقرآن بعده الحديث ، ثم احتج بالقرآن متبوعاً بالشعر ، وبالشعر متبوعاً بالقرآن ، مما يدل على عدم التزامه طريقة واحدة في الاحتجاج .

2- القراءات

فد استشهد بها الكوفيون وابن مالك ، وحتى الشاهد منها ، وتبعه ابن عقيل ، وكذلك الأشموني في شرحه (24) .

3- القراءات يتبعها الشواهد (25) .

حيث سبق الشعر الاستشهاد بإحدى القراءات ، ففي باب (ما ولا ولا وأن المشبهات بليس) ، قال ابن عقيل : وأما (إن) النافية فمذهب أكثر البصريين والقراء أنها لا تعمل شيئاً ، ومذهب الكوفيين ، خلا الفراء .
إنها تعمل عمل (ليس) ، وقال به من البصريين أبو العباس المبرد ، وأبو بكر بن السراج ، وأبو علي الفارسي (26) . وأبو الفتح ابن جني ، واختارها المصنف رغم أن في كلام سيوييه - رحمه الله - إشارة إلى ذلك وقد ورد السماع به ، ويحتج ابن عقيل بالقراءات السبع ، وبالقراءات الشاذة .

4- الاستشهاد بالشعر :

ومن كلام العرب الذي استشهد به ما جاء مثلاً :

في باب (المبتدأ والخبر) : (إن ذهب غير فقير في الرباط) (27) ، وذلك لبيان جواز الابتداء بالنكرة بشرط الإفادة وذلك لوقوعها بعد فاء الجزاء (28) ، والاستشهادية في قوله (فغير) ، حيث وقع المبتدأ نكرة بعد فاء الواقعة في جواب الشرط ، يُضرب مثلاً للشيء يُقدر على العوض منه فيستخف بفقده 6

، وفي باب (النداء) ، حول الاختلاف على حذف النداء مع اسم الإشارة واسم الجنس وأجازه المصنف والشارح على قلته ، واستشهد للحذف مع اسم الجنس قائلاً : " ومما ورد مع اسم الجنس قولهم : " وأصبح ليل (29) ، أي بالليل ، و(أطرق كرا) ، أي : ياكرا (30) .

مميزات شرح ابن عقيل :

يمتاز شرح ابن عقيل بالسهولة ، فلا يحتاج الطلاب في فهمه إلى موقف ، ليس من المبالغة أن يُقال أن هذا الشرح هو الذي يُرشد المتعلمين إلى معرفة المراد من الألفية على موجز لأن عناية الشارح اتجهت إلى إيضاحها وبيان المقصود منها على نحو ميسر (31) .

حافظ ابن عقيل على تصنيف الناظم وتقسيمه ، للأبواب والفصول بحسب تسلسلها ، وحافظ على عناوينها .

كان الشارح أميناً على المتن فلم يمزجه بالشرح ، وكثيراً ما اقتصر على مراد الناظم فخلاً الشرح بذلك من الزيادات التي أوردها بعض الشراح تتيماً أو تنبيهاً أو توضيحاً . لكنه قد يستدرك على الناظم بعض جوانب النقص فيضيف وجوهاً جديدةً مثلها .

امتاز شرح ابن عقيل كذلك بلايجاز التام ، بعيداً عن الإسهاب الممل ، الذي يتعب القاري ، فأقبل عليه الطلاب لما عليه من السهولة والوضوح بعيداً عن الخلافات والتعليقات النحوية الكثيرة ، وهو من أحسن الشروح وأيسرها عبارة ، ارتسمت فيه معالم المنهج التعليمي وقوامه سهولة العبارة ووضوحها والابتعاد عن التفصيل .

عيوب منهج ابن عقيل :

- 1- لم يمهّد لعناوين الأبواب والفصول بمقدمات وتعريفات ، ولم يشرحها مكثفياً بذكرها والانتقال إلى سرد الأبيات وشرحها ، فقصر الشرح على المتن .
- 2- لم يمزج الشرح بالمتن ، فخلاً الشرح من الزيادات التي أوردها بعض الشراح تتيماً أو تنبيهاً وتوضيحاً .
- 3- لم يمهّد ابن عقيل الشرح بخاتمة ، وأنها بشرح باب الإدغام ، ثم أورد أبيات الخاتمة من غير أن يشرحها (32)
- 4- وقوعه أحياناً في تناقض ، فهو قد يقرر شيئاً ثم ينقضه ، ذلك كقوله في باب المعرب والمبني من الأفعال
- 5- عدم استيفاء المسألة ، وذلك في حديثه عن الضمير الرابط المقدر في باب المبتدأ والخبر فهو لم يبين متى يجوز حذفه قياساً وسماعاً .
- 6- ترك أحكام كثيرة تتعلق ببعض الأبواب ، مثل تركه الحديث عن مجيء خبر كان جملة طلبية .

المبحث الثالث : منهج الأشموني في النحو :

شرح الأشموني شرحاً ضخماً وطويلاً ، جمع الشارح فيه بين الشرح والإعراب والتوضيح والآراء النحويّة كثيراً ، يبدأ الشرح بمقدمة موجزة عن حمد النبي (ص) .

فقال : هذا شرح لطيف بديع على ألفية ابن مالك ، مهذب المقاصد واضح المسالك يمتزج بها امتزاج الروح بالجسد ويحل محل الشجاعة من الأسد تجيد نشر التحقيق من ادراج إشارات يشرق ، خلا من الإفراط الممل وعلا من التقريط المخل وكان بين ذلك قواماً (33)، وقد لقبته بمنهج السالك إلى ألفية ابن مالك .

كيفية شرحه :

بدأ الشرح بمقدمة الألفية وباب الكلام وما يتألف منه وانتهى بفصل الإدغام ، ولم يعتمد الشارح ولم يركز على متن الألفية والخاتمة أيضاً وفسر معاني أسماء أبواب الألفية من ذلك قوله في باب (المعرب والمبني) ، المعرب والمبني اسماً موصولاً مشتقان من الإعراب والبناء . فوجب أن يقدم بيان الإعراب والبناء فلا إعراب في اللغة مصدر أعرب أي أبان أي أظهر . أو أحال أحسن ، أو غير وأزل عرب الشيء ، وهو فساد ، أو تكلم بالعربية أو أعطى العربون (34). وهو في شرح الأبيات بعضها أو كلها ثم ينطلق إلى الشرح .

استدرك الشارح بعض الوجوه والمسائل التي لم يتح له التفصيل فيها حين شرح بعض أبيات الألفية ، وجاء ذلك في صورة تنبيهات وخاتمة .

في التنبيهات يشير إلى التعليقات والإشارات النحويّة أو تلخيصاً لبعض الأبيات والأبواب والفصول . وفي شرحه تمثل فيه الكتب التي سبقته ونقل فيه التعريفات المتنوعة ، عرض الآراء المختلفة وما يسندها من علل وبراهين ، وقد اعتاد أيضاً هذا الشرح على أن يقابل آراء ابن مالك في الألفية على آرائه في التسهيل ، وكذلك على آراء سائر النحاة من مختلف المدارس السابقة ، وقد بعراض في بعض آرائه ، ثم يفصح عن رأيه الخاص مبيناً وجهة نظره (35).

مميزات شرح الأشموني :

يتميز شرح الأشموني بأنه يسوق في ثنايا الموضوعات طائفة من التنبهات التي تتضمن كثيرا من الفوائد والفرائد والشوارد وتشتمل في مسائل لها شأن في إتمام الشرح واستيعاب أطراف المسائل .
يعد شرح الأشموني أغزر شروح الألفية مادة على كثرة الشروح ، بل أنه يعد من أكثر كتب النحو جمعا واستيفاء لمذاهب النحاة وتعليقاتهم وشواهدهم مع البسط والتفصيل .
وشرح ابن عقيل مملوء بالعلل والبراهين والشواهد ، وهو أشمل شرحا للألفية مع الإيجاز والتفصيل .

مصادر الأشموني النحوية :

القرآن الكريم : كان القرآن الكريم المصدر الأساسي عند الأشموني ، استشهد ب 36 آية .
الحديث الشريف : استشهد ب 77 حديثا .
كلام العرب : أفاد من كلام العرب شعره ونثره ، وأورد الأقوال والأشعار من الشعراء الجاهليين والمخضرمين ، والإسلاميين ، والشعراء العباسيين .
النظم : استشهد ب 98 ومنها 27 مثلا .
النثر : استشهد ب 196

النحويون : حرص أصحاب الشروح الموسوعية على تسمية مصادرهم في كثير من الأحيان ، وهي كثيرة كثرة واضحة لأنها محصلة وافية للشروح ومصادرها ولأمهات كتب النحو والعربية من ناحية أخرى (36) .

الشواهد والعلل :

وقد سلك الأشموني في شواهد مسلك السابقين عليه فكانت خليطا من القرآن الكريم والحديث الشريف ، وشعر العرب ، ونثرهم مثلا كان أو غير مثل .
وفي الاحتجاج بالحديث كان الأشموني تابعا لابن مالك فاحتج به مثله وأما الشعر فكثير شرح الأشموني ، وهو مقلد من أخذ منهم وقد ساعده التأخر الزمني على جمع مقدار كبير من الشواهد الشعرية من مختلف المؤلفات قبله مما جعل شعره متميزا بزيادة الشواهد الشعرية فيه .
وقد أولى الأشموني عناية فائقة لتوضيح عبارة المصنف ، وبيان أخذ حد النحو بأنه العلم المستخرج بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب الموصلة إلى معرفة أحكام أجزائه التي اتلف منها (37) .

عيوب منهج الأشموني :

شرح الأشموني للألفية شرحا موسوعي ، وهو مملوء بالعلل والبراهين والشواهد وآراء النحاة وأيضا الخواتم والتنبهات مما أدى إلى تعب القارئ وتحير .
وشرح الأشموني شرحا مطولا لم يقتصر فيه على شرح متن الألفية بل جمع فيه بين الشرح والإعراب .
كان الأشموني عالما ضليعا بالمنطق ، وقد أثر المنطق في شرحه وتعليقاته النحوية

موازنة بين الشارحين :

■ ابن عقيل :

1- يمتاز شرح ابن عقيل المتوفي سنة 769 هـ بالسهولة ، فلا يحتاج الطلاب في تفهمه إلى موقف ، وأن شرحه يرشد المتعلمين إلى معرفة المراد من الألفية على وجه موجز ؛ لأن عناية الشارح اتجهت إلى إيضاحها وبيان المقصود منها على نحو ميسر (38) .

1- حافظ ابن عقيل على تصنيف الناظم وتقسيمه للأبواب والفصول ، وحافظ على عناوينها.

- 2- لم يمهد لعناوين الأبواب والفصول بمقدمات وتعريفات ، ولم يشرحها مكثفياً بذكرها ، فقصر الشرح على المتن ، وفصل في شرحه بين المتن والشرح .
- 3- كان ابن عقيل أميناً على المتن فلم يمزجه بالشرح ، وكثيراً ما اقتصر على مراد الناظم ، فخلا الشرح من الزيادات أوردتها بعض الشراح تنميماً أو تنبيهاً وتوضيحاً ، لكنه قد يستدرك على الناظم بعض جوانب النقص فيضيف وجوهاً جديدةً مثلها .
- 4- لم يمهّد ابن عقيل الشرح بخاتمة ، وأنها بشرح أبيات الإدغام ، ثم أورد أبيات الخاتمة من غير أن يشرحها (39) .

■ الأشموني :

- 1- يعد شرح الأشموني المتوفي سنة 929 هـ أغزر شروح الألفية مادة على كثرة هذه الشروح واختلاف مشارب أصحابها ، بل يعد من أكثر كتب النحو جمعاً واستيفاءً لمذاهب النحاة وتعليقاتهم وشواهدهم مع البسط والتفصيل ، وأما منهجها قريباً بهم ، إلا الأشموني فزاد في شرحه التنبيهات والخواتم .
 - 2- استهل الشرح بمقدمة موجزة ، ثم تحدث عن بعض ملامح الشرح الذي جعله وسطاً بين الإسهاب الممل والإيجاز المخل .
 - 3- حافظ على تقسيم الناظم للأبواب ، فبدأ بمقدمة الألفية ، وانتهى بخاتمتها مروراً بأبوابها الكثيرة من غير تغيير في تسلسلها أو تبديل .
 - 4- لم يقتصر الشارح على شرح متن الألفية ، بل شرح أبيات المقدمة والخاتمة أيضاً .
 - 5- وهو في شرح الأبيات قد يتطرق إلى إعراب بعضها ، أو كلها ثم ينطلق إلى الشرح .
 - 6- استدرك الشارح بعض الوجوه والمسائل التي لم يُتَّح له التفصيل فيها حين شرح بعض أبيات الألفية ، وجاء ذلك في صورة تنبيهات وخواتم .
- اقترب الشارحان في توجيههما بمذهب البصريين أكثر من مذهب الكوفيين ، أمّا رأؤهما النحوية قريبة بهما إلا أن الأشموني يأتي بالدلائل والأمثلة والآراء النحوية أمّا بالنسبة للمنهج التعليمي ، شرح ابن عقيل أفضل من شرح الأشموني لأنه ليس فيه مسائل خلافية كثيرة ولا يهتم الشارح بنقد الآراء وتطويلها ، كل ذلك بأسلوب العالم المعلم ليُقدم شرحاً يرشد الطلبة إلى فهم وتفسير مفردات النظم وغوامضه .

■ الخاتمة ونتائج البحث :

الحمد لله حمداً كثيراً دائماً أبداً كما هو أهله وكما يستحقه ، حمداً يصعد إليه أوله ولا ينفد آخره .

نتائج البحث :

- 1- الأثر الواضح لألفية ابن مالك في مسيرة الدرس النحوي العربي وجهوده الواضحة لتقديمه للطلّاب .
- 2- الألفية نبع نضاح يحتاج إلى مسالك ليصير جارياً رقيقاً ، وقد قام ابن عقيل والأشموني بفك رموزها والغرف من صافيتها .
- 3- تناول ابن عقيل الألفية بالتحليل والتوضيح والتبسيط دون اختصار مخل أو إحالة مملّة ، وظهر ذلك في مذهبه الواضح ومنهجه الجلي .
- 4- أظهرت الدراسة أن شرح ابن عقيل شرح تعليمي ويمتاز بالوضوح والسهولة إلى جانب اتجاهه التجديدي في الوسائل التعليمية .
- 5- شرح الأشموني شرح موسوعي واسلوبه قريب من شرح ابن عقيل إلا أن شرح الأشموني مملوء بالعلل والبراهين والشواهد وآراء النحاة .

- 6- اقترب الشارحان في توجيههما بمذهب البصريين أكثر من اقترابهما من مذهب الكوفيين .
 7- كان الأشموني مُلماً وضليعاً في المنطق ومن الحتم أثر المنطق في شرحه وأدى إلى ضخمه وتعليقاته النحوية .
 8- لم يمهّد ابن عقيل لعناوين الأبواب والفصول بمقدمات وتعريفات ، مكتفياً بذكرها ، ولم يشرحها ، ولم يشرحها ، ولم يشرحها بخاتمة
 9- لم يقتصر الأشموني على شرح متن الألفية ، بل شرح المقدمة والخاتمة أيضاً .
 10- استدرّك الأشموني بعض الوجوه والمسائل التي لم يتّح له التفصيل فيها حين شرح بعض أبيات الألفية ، وجاء ذلك في صورة تنبيهات وخواتم .

واخيراً أن هذه اللغة الكريمة والمحبية للعرب وغير العرب هي لغة القرآن الكريم ، تستحق الاهتمام بها ، ورفع رايته خفاقة عالية ، فكما حملها الأولون لا يجوز أن يتكررها الآخرون .

هوامش البحث:

- (1) المنظومة النحوية - دار المعارف الجامعية - عبد الرحمن ممدوح - (2000) ، ص 16
 (2) بغية الوعاة ، للسيوطي 130\1 .
 (3) شرح ألفية ابن مالك في النحو والصرف ، تح : حسين عبد المنعم بركات ، الرياض ، مكتبة الرشد ، ص 58 .
 (4) يُنظر : الدرر الكامنة لابن حجر ، 266\2 ، وشذرات الذهب لابن عماد الحلبي ، 216\6 - بيروت لبنان ط1
 (5) يُنظر : بغية الوعاة للسيوطي (ت911) ص234 ، المكتبة العصرية للطباعة والنشر والتوزيع ط1 ، 1969 م ، وأعلام خير الدين الزركلي 96\4 ، دار العلم للملايين - بيروت ط8 - 1989 م .
 (6) يُنظر : شذرات الذهب 372\8 ، والبدر الطالع للشوكاني (ت1250) 386\2 .
 (7) نظرية النهاية لابن الجزري 428\2 ، دار المعرفة بيروت لبنان لا ط لا ت .
 (8) يُنظر : شذرات الذهب 214\8 ، والبدر الطالع 386\2 .
 (9) الوسيط في تاريخ النحو العربي ، الأسعد عبد الكريم (1992) ، كلية الآداب ، الرياض ، دار الشرف ص 235 .
 (10) الكواكب السائرة ، 284\1 .
 (11) يُنظر : شروح الألفية ومناهجها والخلاف النحوي فيها ، نجيب محمود (1999) جامعة حلب ، كلية الآداب والعلوم ، ص74 .
 (12) يُنظر : ابن عقيل ، الشرح 201 .
 (13) يُنظر : ألفية ابن مالك ، 211 .
 (14) يُنظر : ابن عقيل الشرح
 (15) يُنظر : الأشموني ، 227-222\1 .
 (16) شرح ابن عقيل ، ص 54 ، (باب المعرب والمبني) ،
 (17) المصدر السابق ، ص 152 (باب الابتداء) .
 (18) المصدر نفسه ، 48\2 ، (باب المعرب والمبني) .
 (19) يُنظر : شرح ابن عقيل ، 230 - 240
 (20) المصدر السابق ، 10\1 - 12
 (21) ابن عقيل 4\19 ، ويُنظر : 4\184
 (22) المصدر نفسه ، 4\14

- (23) نفسه ، 232\1 ، ويُنظر : 262\2 ، 44\3 .
- (24) يُنظر : البعثية السيوطي ج 1 ، 109
- (25) يُنظر : وفيات الاعيان - ابن خلكان ج 2 80
- (26) يُنظر : مجمع الامثال - الميداني ج 25 ، وجمهرة الامثال للعسكري ج 81 .
- (27) جمهرة الأمثال ، للعسكري ، ج 1 ، 81
- (28) المستقصى من أمثال العرب ، للزمخشري ، ج 1 ، 200
- (29) المصدر السابق ، 221
- (30) الشرح ، لابن عقيل ج 3 ، 257
- (31) الوسيط في تاريخ النحو العربي ، الأسعد عبد الكريم كلية الآداب ، الرياض ، دار الشرق . ص 381
- (32) شروح الألفية ومناهجها والخلاف النحوي فيها ، نجيب محمود ، جامعة حلب ، كلية الآداب والعلوم ، ص 75 .
- (33) سورة الفرقان ، الآية 67
- (34) حاشية الصبان على شرح الأشموني ، محمد ابن علي ، تح : إبراهيم شمس الدين ، بيروت الأصل 1 ص 6
- (35) الوسيط في تاريخ النحو العربي ، كلية الآداب ، 236
- (36) شروح الألفية ومناهجها ، نجيب محمود ، جامعة حلب 128
- (37) تاريخ النحو العربي ، بيروت 375
- (38) الوسيط في تاريخ النحو العربي ، الأسعد عبد الكريم ، الرياض دار الشرق 381
- (39) شروح الألفية ومناهجها والخلاف النحوي فيها ، ص 75